



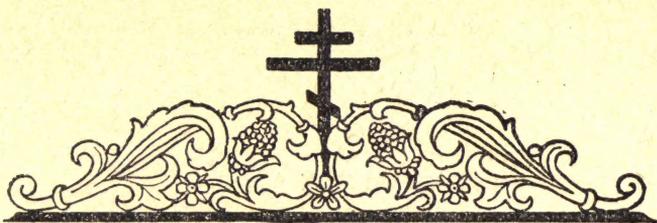
**ЖУРНАЛ**  
**МОСКОВСКОЙ**  
**ПАТРИАРХИИ**

12

1951







# ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

12



декабрь

1951

---

Издание Московской Патриархии  
Москва



# ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

## А К Т

Русская Православная Церковь, в лице Патриарха Московского и всея Руси АЛЕКСИЯ, и всего освященного Архиерейского Собора, во внимание к ходатайству церковного Собора Православной Церкви в Чехословакии, дарует сей Церкви, бывшей доселе Экзархатом Московской Патриархии, — автокефалию.

Русская Православная Церковь единым сердцем молит Небесного Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа, да подаст Он Своё Божественное благословение юнейшей сестре в семье Православных автокефальных Церквей, Церкви Чехословакии и да увенчает Он ее вечной славой.

*АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ*

23.XI.1951 г.

## Р Е Ч Ь НА ТРЕТЬЕЙ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОННИКОВ МИРА

Уважаемые друзья, защитники и поборники мира, собравшиеся со всех концов нашего Союза для совместной работы в пользу мира!

Православная Русская Церковь, движимая искренним стремлением оказать помощь делу сохранения и укрепления мира во всем мире, вместе со мною приветствует в Вашем лице Третью Всесоюзную Конференцию сторонников мира и благословляет ее труды и решимость бороться за мир до победы.

Вспоминаем слово Христово: «Блаженны миротворцы...».

В настоящие дни наших торжественных собраний миллионы людей нашего народа и, можно с уверенностью сказать, народов всего мира простирают мысленные взоры к Москве, к нашей работе, ожидая от нас нового, мощного слова в защиту мира и в осуждение исступленных и бесчеловечных поползновений врагов человечества, мечтающих нарушить мир народов и особенно нашего народа, в то время, когда жизнь его озарена светом мирного, всеобъемлющего и созидательного труда.

Наша Церковь, вместе со всем нашим народом, твердо и последовательно борется за мир и отстаивает дело мира: она ежедневно молится «о мире всего мира» и, вместе с тем, не перестает призывать всех христиан, без различия исповеданий, к исполнению своего христианского долга — к защите мира. Она неустанно проповедует, что отказ от борьбы за мир был бы преступлением перед Богом и совестью, перед нашим народом и перед Русской историей; что это движение имеет только одну, благородную, цель — мир и что все другие утверждения — клевета, взводимая теми, чьи темные замыслы готовы омрачить мирную жизнь человечества новой и, еще более чем прежние войны, смертоносной войной.

В 1948 году, по предложению Русской Церкви, с призывом бороться за мир обратилось к христианам всего мира Московское Совещание Глав и Представителей автокефальных Православных Церквей.

«Не будем закрывать глаза, подобно страусу, перед надвинувшимися проявлениями новой человеческой ненависти; не будем затыкать уши перед бешеным рокотом новой войны», — было сказано в этом Обращении. «Но., объединенные во имя Царя Мира — Господа Христа, станем броней против всех покушений и действий, направленных к нарушению мира, и нашим евангельским единомыслием и нашим твердым и непоколебимым благочестием сделаем невозможным всякое намерение и всякий план нового военного пожара на неочищенной еще от крови, слез, страданий и могил земле...».

Голос нашей Церкви прозвучал и на Первом Всемирном Конгрессе сторонников мира в Париже и на Первой Всесоюзной Конференции сто-

ронников мира в 1949 году. Сочувственное отношение друзей мира вызвали наши Послания к пастве, а также и к Предстоятелям всех Православных Церквей с призывом к борьбе за мир. Не малое значение имело участие Русской Православной Церкви в осуждении атомного оружия и агрессии в Корее.

Много откликов последовало и на Обращение к христианам Предстоятелей Русской, Грузинской и Армянской Церквей в 1950 году.

Призывая к борьбе за мир, они сказали тогда: «Враги мира всеми способами изощряются в мерах сопротивления христианской правде, угрожая ей сверхмощными силами разрушения и смерти. Поэтому мы, Патриархи трех христианских Церквей, нашли благовременным усилить помощь движению сторонников мира и обратиться с призывом о том же ко всему христианскому миру, который не может и не должен стать опорой безумной политике уничтожения...». «Вооружиться против зла войны — долг каждого христианина, ибо христианство есть религия не смерти, но жизни и спасения, к чему стремятся все народы. Они в едином союзе повели борьбу с врагами мира, имея в рядах своих миллионы христиан. Необходимо продолжить и усилить эту борьбу, дабы все христиане, без различия исповеданий, соединили свои усилия в этом святом деле...».

«В приложении к нуждам современного человечества христианское дело состоит, прежде всего, в том, чтобы действительно поддержать благородные решения борцов за мир о запрещении атомного оружия и о признании военным преступником того правительства, которое первым применит это оружие».

Вторая Всесоюзная Конференция сторонников мира также услышала голос нашей Церкви в речи ее Представителя Митрополита Николая. Его же участие во втором Всемирном Конгрессе сторонников мира и в работе Всемирного Совета Мира явилось новым вкладом нашей Церкви в дело мира.

Наконец, в июле текущего года Главы Антиохийской, Грузинской и Румынской Православных Церквей и Предстоятель Болгарской Церкви, приезжавшие к нам на церковный праздник, приняли вместе с нашей Русской Церковью новое Обращение к христианам всего мира, в котором свидетельствовали, что Церковь Христова никогда не уходит от современных нужд человечества и служит им опытом своей жизни и деятельности; что она помогает людям и в защите мирной жизни, если ненависть безумных угрожает ей разрушением и гибелью.

Перед отъездом в Дамаск Патриарх Антиохии и всего Востока Александр III заявил в печати, что во время пребывания в нашей стране он воочию убедился в том, «что здесь вся жизнь людей пронизана одним желанием — мирно трудиться».

К этим словам Патриарха Александра, верно отражающим настроение Русских людей, я могу прибавить, что Русская Церковь разделяет и приветствует успехи нашего народа во всех его проявлениях, радуется им и благословляет их.

По глубокому убеждению в миролюбии нашего народа, Патриарх Александр подписал воззвание о мире и дружбе между народами и сказал, что все христианские Церкви должны быть участниками борьбы за мир, «ибо война — это нарушение основ христианской морали».

Из того факта, сказал Патриарх Александр, что в последнее время враждебные миру силы всеми мерами пытаются «ослабить Антиохийскую Патриархию» и разорвать старинную любовь между Антиохийской и Русской Церквами во имя враждебных Советскому Союзу целей, можно заключить, насколько противна этим силам миролюбивая позиция Антиохийской Церкви. Но «Антиохийская Церковь всегда будет достойна

любви Русской Церкви и Русского народа, который является гарантией мира и дружбы между народами».

Я пользуюсь настоящим случаем, чтобы засвидетельствовать, что Русская Церковь всецело поддерживает заявление Блаженнейшего Патриарха Антиохийского и со своей стороны всегда готова оказывать Церкви Антиохийской братскую любовь и помощь.

Русская Церковь была бы счастлива, если бы возлюбленные Главы и прочие православных Церквей поддержали заявление Патриарха Антиохийского и присоединились к нему.

В начале ноября этого года в Вене состоялась вторая сессия Всемирного Совета Мира.

Всемирный Совет Мира снова призвал всех к дальнейшему усилению священной борьбы за мирную жизнь, дабы окончательно побежденной оказалась преступная кучка заговорщиков новой бойни.

Русская Церковь со всею ревностью поддерживает призывы Всемирного Совета Мира, отвечающие справедливости и нравственной потребности сотрудничества всех народов. Можно уверенно утверждать, что постепенное и одновременное сокращение вооружений, при абсолютном запрещении атомного оружия, как и других средств массового уничтожения; решение германской и японской проблем в духе уже принятых ранее международных соглашений; прекращение военных действий всюду, где они имеют место, и, прежде всего, в Корее, а также обеспечение всем народам права самостоятельно вести и решать свои дела без иностранного давления или вмешательства, — все эти мероприятия, предлагаемые Всемирным Советом Мира, составляют единственный в данных условиях путь к миру.

Великие державы могут встать на этот путь только тогда, когда они заключат между собою Пакт Мира. Почти шестьсот миллионов миролюбивых людей, давших свои подписи под Обращением о заключении Пакта Мира между пятью Великими Державами, требуют заключения этого Пакта, потому что Пакт Мира представляет единственную возможность выявить добрые намерения всех великих держав, в частности, тех, которые собираются якобы «оборонять» христианскую цивилизацию от воображаемой агрессии.

Наша Церковь, пользующаяся неограниченной свободой в своей внутренней жизни и деятельности, согласно Сталинской Конституции, которой через несколько дней исполняется 15 лет, — считает своим долгом помогать укреплению мира воспитанием верующих в духе верности гражданскому долгу и вменяет в заслугу мирный труд на пользу ближних и Родины. Церковь учит, что благословенного мира, прочного благополучия и истинного спокойствия для труда можно достигнуть не иначе, как путем правды; что с делами правды народов незримым, но действительным союзом связаны дела Правды Божией и что, таким образом, с Правдой Божией связано и стремление современных миролюбивых народов жить в мире и справедливости.

Мы счастливы, что эту правду осуществляет наш народ под твердым водительством всем миром признанного Вождя и вдохновителя миролюбивых народов Иосифа Виссарионовича Сталина, который сказал, что «мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

Настоящее собрание своим составом и единодушием подтверждает, что наш великий народ — по слову Вождя — действительно взял дело мира в свои руки, чтобы бороться за него до полной победы. Залогом последней является то нравственное свойство нашего народа, которое заставляет его поддерживать искренность и правду в общественных и

международных отношениях, и та крепкая связь, которая существует у него со своим Вождем, великим поборником правды, Иосифом Виссарионовичем Сталиным.

Плодом этой правды является мир, о чем свидетельствует и слово Божие устами древнего Пророка: «Делом правды будет мир и плодом правосудия — спокойствие и безопасность во веки».

Мы неуклонно стоим за мир с непоколебимой уверенностью, что этот мир мы отстоим.

И, борясь за мир во всем мире, как за правое дело, мы с убеждением и уверенностью повторяем знаменитые вещи сталинские слова: «Наше дело правое — мы победим!».

*ПАТРИАРХ АЛЕКСИИ*

## НАГРАДА

Работа Редакции «Журнала Московской Патриархии» получила высокую оценку со стороны Блаженнейшего Патриарха Антиохии и всего Востока Александра III.

Его Блаженство соизволил при особой грамоте наградить и. о. Ответственного Секретаря Редакции журнала, доцента Московской Духовной Академии А. И. Георгиевского антиохийским орденом святых первоверховных апостолов Петра и Павла.

12 ноября, к 12 часам дня, для вручения этого ордена в Лопухинский корпус б. Новодевичьего монастыря в Москве к Митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю, как к руководителю издательства Московской Патриархии, прибыл, по уполномочию Блаженнейшего Патриарха Александра III, его представитель при Московской Патриархии, настоятель храма Антиохийского подворья в Москве архимандрит Василий (Самаха).

Туда же одновременно был приглашен Митрополитом Николаем и А. И. Георгиевский.

Обратившись к Митрополиту Николаю, архимандрит Василий в чувственных словах сообщил, что, по поручению Его Блаженства, Блаженнейшего Патриарха Антиохии и всего Востока Александра III, он имеет честь и долг вручить Владыке Николаю, для передачи по принадлежности, пожалованный Блаженнейшим Патриархом антиохийский орден св. первоверховных апостолов Петра и Павла.

«Этим орденом,— заявил архимандрит Василий,— А. И. Георгиевский награждается Его Блаженством за свою неутомимую плодотворную деятельность по Редакции в области развития духовно-культурного взаимодействия Православных Церквей — Русской и Антиохийской, особенно в вопросах защиты мира.

Его Блаженство, — подчеркнул далее архимандрит Василий, — отмечает, что «Журнал Московской Патриархии» и другие ее издания, особенно за последнее время, отличаются интересным и поучительным содержанием, выполняя с своей стороны миссию Православной Церкви в деле защиты мира во всем мире».

Принимая орден, Митрополит Николай высказал, что он с любовью передает этот драгоценный знак внимания к своему ближайшему помощнику по Редакции А. И. Георгиевскому.

Владыка Николай осенил орденом А. И. Георгиевского и, провозглашая «аксиос», возложил орден ему на грудь.

«Этот знак высокого внимания Его Блаженства,— сказал А. И. Георгиевский, — я принимаю с большим смущением, но вместе с тем и с радостью, так как в пожаловании мне ордена выражается любовь мастигоного Патриарха Антиохии и всего Востока Александра III к нашей стране».

и нашему миролюбивому народу, к Русской Православной Церкви, к ее Главе — Святейшему Патриарху Алексию и нашему неутомимому борцу за мир во всем мире и возглавителю нашей Редакции — Митрополиту Николаю.

Эта награда одновременно является знаком любви ко всему нашему дружному коллективу Редакции.

Приношу и прошу передать мою горячую благодарность Его Блаженству, Блаженнейшему Патриарху Александру.

Наша Редакция и впредь будет высоко держать знамя борьбы за мир и на должной высоте — наш православный церковный печатный орган».

Доц. Н. ЛЕБЕДЕВ

---

## РЕДКИЙ ЮБИЛЕЙ

(К 65-летию служения в священническом сане протоиерея о. Алексея Маркиановича Станиславского, настоятеля церкви Покрова Пресвятой Богородицы, что на Лыщиковой горе)

В одном из переулков Замоскворечья, вдали от городского шума, приютилась небольшая церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, именуемая, что на Лыщиковой горе.



Протоиерей А. М. Станиславский

В этом храме Покрова Пресвятой Богородицы священствует настоятелем о. Алексей Маркианович Станиславский с 1945 г., а всего его служения в священническом сане 14 октября 1951 г. исполнилось 65 лет.

О. Алексей Станиславский родился в 1865 г. В 1886 г. он по первому разряду кончает курс в Харьковской духовной семинарии, заняв пятое место в разрядном списке. Непосредственно по окончании семинарии он назначается настоятелем Покровской церкви в слободу Большая Писаревка Богодуховского уезда, Харьковской епархии, где священствует 15 лет.

В 1901 г. Митрополитом Киевским Флавианом он назначается настоятелем Успенского собора в г. Богодухове с возведением его в сан протоиерея. Здесь он священствует 16 лет.

В 1917 г. он переводится в Москву, где назначается настоятелем Князе-Владимирской церкви в Епархиальном доме. Здесь он прослужил три года.

В 1920 г. Святейший Патриарх Тихон назначает его настоятелем церкви Нечаянная Радость, что в Марьиной роще.

Просвященствовав здесь 15 лет, он получает назначение на настоятельское место в церкви Нерукотворенного Спаса в поселке Новогиреево. Здесь он священствует 7 лет.

В 1941 г. он — настоятельствовал в Казанской церкви в с. Коломенском и в том же году был переведен штатным священником к церкви св. пророка Илии в Черкизове.

Из Черкизова в 1945 г. он назначается настоятелем церкви Покрова Пресвятой Богородицы, что на Лыщиковой горе, где священствует и доселе, где был торжественно отпразднован 14 октября 1951 г. 65-летний юбилей его священнослужения.

Многообразна, целеустремленна была деятельность о. Алексея. Где бы он ни священствовал, он всюду оставлял глубокие следы своей неутомимой энергии, своего, воодушевленного высокими христианскими идеалами, труда. Он много трудился непосредственно в своей пастырской деятельности, призывая своим вдохновенным проповедническим словом своих пасомых на путь христианской жизни; ревновал о вере православной, защищая в своей общественной деятельности интересы Русской Православной Церкви, много попечений и забот прилагал к поднятию на должную высоту духовного просвещения и религиозно-нравственного воспитания.

О. Алексей, безусловно, принадлежит к числу образованнейших наших пастырей. Получив запас знаний в семинарии, он не ограничивался ими, но старался их всемерно приумножать путем ли личного самообразования или через школу. Так, он поступает в Археологический институт и с успехом заканчивает его, затем с таким же успехом он кончает курс в Московской Духовной Академии, в которую поступил далеко в немолодом возрасте.

Кажется, не было ни одного случая, когда его настоятельство в храме не соединялось бы с церковным строительством. Его трудами и стараниями построены новые храмы в слободе Большая Писаревка и в селах Станичном, Забродах и Винницком. В городе Богодухове построен новый собор и дом для членов причта. Как в г. Богодухове, так и в упомянутой слободе и селах он состоял председателем строительных церковных комитетов.

На месте его последнего служения в церкви Покрова Пресвятой Богородицы, что на Лыщиковой горе, о. Алексей, несмотря на свой преклонный возраст, неустанно заботится о благолепии своего храма. Производится реставрация стеной живописи храма, ремонт храма внутри и снаружи и, наконец, вокруг храма воздвигается ограда.

В 1913 г. в Харькове, не без его инициативы и участия, по постановлению съезда духовенства, было организовано Епархиальное Церковно-археологическое общество и музей и была открыта епархиальная типография.

Ближайшее участие о. Алексей принимал в устройстве Амвросиевского сиротского приюта вблизи Харькова в селе Дергачах. В этом приюте содержалось более 100 престарелых священнослужителей, вдов и матерей с сиротами. Так как средств для содержания приюта было недостаточно, то по инициативе о. Алексея были отпущены дополнительные ассигнования из средств свечного завода. По его же настоянию значительная часть средств свечного завода передавалась на поддержку Эмеритальной кассы.

В течение 20 лет о. Алексей был председателем Ревизионного комитета и членом правления Харьковского свечного завода и в течение 17 лет избирался председателем епархиальных съездов духовенства.

Занимая эти должности, он немало понес трудов по постройке нового здания для Харьковского епархиального училища. Труды не прошли даром: было построено великолепное здание с общежитием на 1000 человек.

Широка была и церковно-общественная деятельность почтенного юбиляра, причем его общественная деятельность распространялась и за церковные пределы.

О его выборных должностях по епархиальным съездам и епархиальному свечному заводу мы уже упомянули. Помимо этого он 17 лет был благочинным церковей 1-го округа Богодуховского уезда, 24 года — наблюдателем церковных школ Богодуховского уезда. Непрерывно, в течение 25 лет, он избирался членом Училищного совета от духовенства по министерским и земским училищам и депутатом от духовенства на земские собрания Богодуховского уезда и городские собрания г. Богодухова.

Как депутат от духовенства он немало содействовал построению и открытию в Богодухове мужской гимназии. Он выступал в защиту в то время немодного профессионального образования, к которому тогдашнее министерство народного просвещения относилось недоброжелательно. О. Алексей считал его «важнейшим фактором в деле развития сельскохозяйственной культуры среди крестьянских масс». Благодаря егодействию были организованы две учебные ремесленные мастерские (он был председателем комиссии по организации этих мастерских): одна в Богодухове, другая — в слободе Большая Писаревка. За свою деятельность в выборной должности депутата о. Алексей был удостоен избрания почетным попечителем гимназии и ремесленных мастерских.

В 1917 г. о. Алексей был избран делегатом на Всероссийский съезд духовенства и мирян. В том же году он был избран членом Поместного Всероссийского Собора, в 1918 г. — членом Всеукраинского Собора, в 1945 г. — членом Поместного Собора Русской Православной Церкви, созванного для выбора Патриарха.

В 1917—1922 гг. он состоял членом Высшего Церковного Совета при Святейшем Патриархе Тихоне.

Был членом Предсоборного совещания и председателем Комиссии по церковным школам на этом совещании.

С 1946 г. состоит консультантом при Хозяйственном управлении Священного Синода; с 1948 г. — членом Пенсионной комиссии при Священном Синоде.

В 1949 г. по распоряжению Святейшего Патриарха Алексея он был назначен председателем Особой комиссии по ревизии хозяйственной части Московской Духовной Академии и Духовной Семинарии.

В Отечественную войну о. Алексей не выезжал из Москвы и все время оставался на своем пастырском посту. Им был организован сбор средств для помощи Красной Армии и сиротам погибших воинов, к чему он призывал своим пастырским патриотическим словом. Его патриотическая деятельность во время Отечественной войны получила высокую

оценку нашего правительства: он был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

За свое многолетнее служение в церкви в священническом сане и за свою церковно-общественную деятельность о. Алексей имеет все награды и поощрения, учрежденные для священнослужителей.

В день его 60-летнего священнического служения, 14 октября 1946 г., от Святейшего Патриарха Алексия ему, как проповеднику Слова Божия, было преподано благословение с преподнесением иконы св. Иоанна Златоуста, с надписью: «За усердную беспорочную 60-летнюю пастырскую службу 1/14 октября 1946 г.»

От Святейшего же Патриарха Алексия он имеет портрет Его Святейшества с собственноручною надписью: «Всечестнейшему протоиерею о. Алексию на молитвенную память в день его Ангела. 12 февраля 1950 г.».

Таков был жизненный священнический путь чествуемого ныне почтенного юбиляра о. Алексия Маркиановича Станиславского. Воистинну благословенен был его путь.

Таков облик ныне чтимого юбиляра о. Алексия Маркиановича Станиславского.

\* \* \*

День Покрова Божией Матери — день храмового праздника в церкви Покрова, что в Лышиковом переулке города Москвы, в 1951 г. совпал с небывалым редкостным юбилеем; в этот день отмечалось церковное торжество — 65-летнего непрерывного служения Церкви Божией в сане священника настоятеля храма маститого митрофорного протоиерея Алексия Маркиановича Станиславского.

Накануне этого дня всеобщее бдение с сонмом духовенства совершал Преосвященный Серафим, епископ Ульяновский и Мелекесский. В самый день праздника после долгих пасмурных дней — день выдался ярким и солнечным. Недавно отремонтированная церковь внутри и снаружи выглядит необычайно светло. Солнечные лучи переливаются в позолоте иконостаса, паникадилах, подсвечниках и облачениях. Колокольный трезвон возвестил прибытие Высокопреосвященного Митрополита Крутицкого и Коломенского Николая, который возглавил богослужение литургии, в сослужении Преосвященного епископа Ульяновского Серафима, протопресвитера о. Николая Колчицкого, Архимандрита Иеремии, шести протоиереев и двух протодиаконов.

Вся литургия совершалась торжественно, благоговейно. Прекрасно пел хор. Настроение молящихся у всех молитвенное. Все с напряженным вниманием прислушиваются к возгласам любимого Владыки Митрополита Николая.

После Божественной литургии и праздничного молебствия Покрову Божией Матери с приветственным сердечным словом к убеленному сединами достойному пастырю настоятелю храма отцу А. Станиславскому выступил Высокопреосвященный Митрополит Николай, который отметил выдающиеся заслуги и огромную плодотворную работу отца А. Станиславского на благо и процветание родной Русской Православной Церкви и Родины, его ревность и неутомимую энергию о благоустройении и благолепии церквей, его неустанное проповедывание Слова Божия и усердие к церковным службам. И вот отмечая славный юбилей, — говорит Владыка, — первое слово приветствия и поздравления, безусловно, принадлежит нашему Первосвятителю Церкви Русской Святейшему Патриарху Алексию. Митрополит Николай зачитывает письмо Святейшего Патриарха Алексия:

«Высокопреподобнейший отец Протоиерей!

В день празднования 65-летней годовщины Вашего священства, я считаю приятным долгом приветствовать Вас с этим знаменательным днем и призвать Божие благословение на дальнейшие годы Вашей жизни. Господь, благословивший вступление Ваше на путь служения Св. Церкви в звании пастыря, видимо благословил и служение Ваше в этом звании как многолетием, так и добрыми плодами.

В знамение пребывающего на Вас благословения Божия, препровождаю Вам св. Крест, который да будет для Вас памятью моего искреннего к Вам расположения». Этим золотым крестом с украшениями Святейший Патриарх Алексий награждает отца Алексия Станиславского в воздаяние исключительных плодотворных заслуг и за усердное долголетнее служение в Церкви Божией. В это время Высокопреосвященный Митрополит Николай осеняет его патриаршим крестом и воздевает на его грудь.

Отец Алексий Станиславский, глубоко растроганный такой милой и высокой наградой, в ответном слове сердечно благодарит Святейшего Патриарха за его награду и Владыку Митрополита Николая, возглавившего это церковное торжество.

Затем с приветственным словом выступил Преосвященный епископ Ульяновский и Мелекесский Серафим. Трогательно в задушевных словах Владыка Серафим осветил духовно-пастырский образ отца протоиерея Станиславского.

«...С юных лет Бог судил Вам и Промысл Божий призвал Вас к служению пастырскому. Шестьдесят пять лет непрерывно Вы стоите у Престола Божия. Шестьдесят пять поколений за это время Вы принимали на руки при святом крещении. Сколько слышали и приняли душевных покаянных исповедей, слез сердечного сокрушения. Сколько Вы ободрили и подкрепили своим пастырским словом больные души человеческие. Примите же от меня досточтимейший отец Алексий земной поклон и да покроет Вас Мать Божия Своим всемогущим омофором...».

Далее с приветствием и подношением художественно ценной иконы Святого Великомученика и Целителя Пантелеимона выступил благочинный второго округа Церквей г. Москвы протоиерей Павел Цветков, который охарактеризовал о. А. Станиславского, как достойного и мудрого пастыря по совместной службе с ним в церкви Илии Пророка в Черкизове. «...Пусть же сия икона Святого Пантелеимона на склоне Ваших лет будет целителем Ваших старческих немощей и да дарует Вам силы, бодрость и здоровье на дальнейшее служение Церкви Божией».

От лица местного причта с приветственным словом обратился протоиерей о. А. Соколов, отметивший исключительно отзывчивое, благородное и чуткое отношение о. Алексия к своим сослуживцам собратиям.

От общины с адресом выступил член общины П. А. Корнилов, отметивший его неустанные заботы и труды о благоустройении и украшении храма, а ктитор церкви А. А. Кочкина преподнесла от общины ценный художественный крест с украшениями.

В заключение с приветствием, как к своему земляку по Харькову выступил протопресвитер о. Николай Колчицкий, который охарактеризовал харьковский период пастырской деятельности юбиляра и отметил особую милость Божию к о. Алексию, его глубокую веру в Бога, усердное служение Христу и Церкви Его, исключительное высокосознательное духовное отношение к исполнению своих пастырских обязанностей.

Троекратным многолетием закончилось это редкое торжество.

**В. ТЕПЛОВ,  
В. ГОНЧАРОВ**



## ОТСТОИМ ДЕЛО МИРА!

### ОБРАЩЕНИЕ ТРЕТЬЕЙ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОННИКОВ МИРА КО ВСЕМ УЧАСТНИКАМ ДВИЖЕНИЯ В ЗАЩИТУ МИРА ВО ВСЕХ СТРАНАХ

Мы, представители всех народов Союза Советских Социалистических Республик, собравшиеся на Третью конференцию сторонников мира в Москве, горячо приветствуем участников великого движения в защиту мира за пределами нашей Родины.

С каждым днем силы лагеря мира неуклонно растут и крепнут. Сознавая реальную угрозу новой мировой войны, в ряды активных защитников мира вступают все честные люди, без различия их социальной, политической или религиозной принадлежности.

Движение сторонников мира превратилось в величайшее народное движение современности. Ярким свидетельством тому является бесспорный успех двух небывалых в истории человечества международных референдумов—сбора подписей под Стокгольмским воззванием о запрещении атомного оружия, под которым подписалось свыше 500 миллионов человек, и проходящей ныне кампании по сбору подписей под Обращением о заключении Пакта Мира между пятью великими державами, которое подписали уже около 600 миллионов человек.

Советские люди настойчиво борются за мир, потому что считают агрессивную войну тягчайшим преступлением перед человечеством, величайшим бедствием для простых людей мира. Свыше 117 миллионов советских граждан, подписав Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира, заявили, что они желают жить в мире и дружбе с народами США, Англии, Франции и всех других стран мира.

Мы гордимся тем, что наша страна является надежным оплотом мира, что борьба за мир и суверенность народов составляет главное содержание внешней политики Советского государства.

В Советском Союзе по Закону о защите мира, принятому Верховным Советом СССР в марте 1951 г., пропаганда войны рассматривается как тяжкое уголовное преступление.

Советский народ горячо одобряет и единодушно поддерживает миролюбивую внешнюю политику Советского правительства, которое неоднократно заявляло, что оно считает возможным мирное сосуществование государств с различными экономическими системами и идеологиями.

Мы не боимся мирного соревнования с капитализмом, но нам не страшны и происки империалистических агрессоров. Нет в мире такой силы, которая могла бы заставить наш народ повернуть вспять с пути строительства коммунистического общества.

Советский народ бдительно следит за происками врагов мира и готов с беззаветным мужеством и героизмом защитить свою Родину, отстоять свой мирный труд от всех, кто осмелится посягнуть на его свободу и независимость.

Все свои усилия советский народ направляет на дальнейшее развитие народного хозяйства, науки, культуры и искусства. В нашей стране по инициативе великого Сталина ведутся грандиозные работы по преобразованию природы, сооружаются гигантские гидроэлектростанции и оросительные каналы, воздвигаются новые фабрики, заводы, жилые дома, школы, больницы, клубы, детские сады. Вместе с подъемом народного хозяйства непрерывно растет и благосостояние советских людей.

Миллионы советских людей разделяют тревогу простых людей во всех странах в связи с угрозой новой мировой войны, которой жаждут оголтелые реакционеры и финансовые магнаты, в первую очередь американские и английские. В войне они видят главный источник обогащения и получения колоссальных сверхприбылей. Вот уже почти полтора года правящие круги США ведут захватническую, опустошительную войну против свободолюбивого корейского народа. Нагло растоптав все ранее заключенные международные соглашения, американские реакционеры расширяют агрессивный атлантический блок, создают новые военные базы во всех частях света и лихорадочно усиливают гонку вооружений и приготвления к войне с применением атомного оружия. В этих же целях они превращают Организацию Объединенных Наций в инструмент войны, возрождают японский и германский милитаризм. Американская реакционная печать и радио изо дня в день ведут разнузданную, лживую антисоветскую пропаганду, пытаясь разжечь вражду к Советскому Союзу, Китайской Народной Республике и странам народной демократии. Народы стран, включенных в атлантический блок, задыхаются под бременем военных бюджетов, налогов и дороговизны.

В условиях нарастания военной опасности первостепенное значение имеет дальнейшее расширение кампании за сохранение мира, повышение бдительности народов в отношении преступных махинаций поджигателей войны.

За год, истекший после Второго Всемирного конгресса сторонников мира в Варшаве, силы мира во всех странах еще более сплотились и выросли. Новую энергию вдохнул в сердца всех простых людей, укрепил в них веру в победу дела мира призыв великого знаменосца мира Иосифа Виссарионовича Сталина: «Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

Эта мудрая и ясная мысль, отвечающая жизненным интересам миллионов людей во всем мире, глубоко проникла в сердца широчайших народных масс во всех странах света. И на защиту мира становятся ныне все люди земли, мужчины и женщины, юноши и старики всех национальностей и убеждений, все, кому ненавистна война. С каждым днем они все активнее борются против подготовки войны империалистическими аггрессорами, решительно срывают их коварные замыслы.

Мы, делегаты Всесоюзной конференции сторонников мира, выражая волю многомиллионного советского народа, горячо одобряем и всемерно поддерживаем программу дальнейшей борьбы за мир, провозглашенную Венской сессией Всемирного Совета Мира. Эта программа понятна и близка сердцу каждого советского человека. Она выражает насущные требования огромного большинства населения земного шара.

Мы заявляем, что и впредь будем бороться против происков поджигателей войны, за прочный и длительный мир во всем мире.

Да здравствует великое движение борцов за мир!

Да здравствует мир!

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ И СВЯЩЕННОГО СИНОДА

Святейший Патриарх Алексий и Священный Синод, в заседании от 19 ноября 1951 г., постановили:

а) На открывающуюся 27 ноября с. г. в Москве Третью Всесоюзную Конференцию сторонников мира направить делегацию от Русской Православной Церкви, в составе:

1. Святейшего Патриарха Алексия,
2. Митрополита Крутицкого и Коломенского Николая,
3. Архиепископа Краснодарского и Кубанского Гермогена,
4. Протопресвитера Н. Ф. Колчицкого,
5. Протоиерея К. И. Ружицкого,
6. Протоиерея г. Рязани Б. Г. Скворцова.

б) Принять к сведению об избрании на 3-ю Всесоюзную Конференцию сторонников мира делегатами от Украинской ССР — Экзарха Митрополита Киевского и Галицкого Иоанна и от Молдавской ССР — Епископа Кишиневского и Молдавского Нектария.

## Р Е Ч Ь НА ТРЕТЬЕЙ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОННИКОВ МИРА

Дорогие соотечественники и друзья Мира!

Обвеянные лучами Сталинской Конституции, братским взаимоотношением народов Советского Союза, светлыми надеждами людей доброй воли всей вселенной, мы собрались здесь содействовать водворению мира во всем мире!

В связи с этим, разрешите с этой трибуны заявить Вам, что Грузинская Православная Церковь, вместе со всеми народами великого Советского Союза, выражает твердую волю отстаивать до конца дело защиты мира во всем мире.

Возглавляемая мною Грузинская Православная Церковь в лице ее архипастырей, пастырей и верующих повседневно молится о мире во всем мире. Грузинская Православная Церковь многократно выражала свое отношение к делу защиты мира во всем мире в обращениях, посланиях, в проповедях и вместе с Русской Православной Церковью призвала все другие христианские Церкви последовать нашему примеру.

Прошедшая недавно Конференция сторонников мира Грузинской Советской Социалистической Республики единодушно поддержала Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью державами. Духовенство и верующие вместе со всем грузинским народом, все, как один человек, подписались под этим Обращением.

В то время, как поджигатели войны всячески стремятся втянуть народы мира в ужасы войны, — силы сторонников мира, возглавляемые великим Советским Союзом, повседневно растут и крепнут.

Всем известно, что в то время, как американские миллионеры и миллиардеры усиленно готовят новую войну, — Советский Союз проводит строительство гигантских гидроэлектростанций, осушает болота, орошает пустыни и делает плодородным каждый клочок земли своим благородным и свободным трудом.

Грузинский народ, при помощи великого русского народа, из года в год одерживает победы во всех отраслях хозяйственного и культурного строительства. Строительство металлургического завода в Рустави, автомобильного завода в Кутаиси, текстильного комбината в Гори и орошения Сангорской долины — являются новым ярким проявлением заботы Советского Правительства и великого Вождя народов Сталина Иосифа Виссарионовича о дальнейшем подъеме хозяйства и культуры Советской Грузии.

Презрение и священную ненависть вызывают в наши дни фашистские нравы американских империалистов и их отвратительный моральный облик.

В своем стремлении к мировому господству американские агрессоры ведут войну против народов Востока. Залита кровью земля свобододлюбивой Кореи, зверски замучены тысячи сынов и дочерей героического корейского народа. Жестоко подавляются воля и свобода людей Вьетнама и Малайи. Сколачивается так называемый «Атлантический блок», направленный против миролюбивого Советского Союза и стран народной демократии. Разбой, грабеж, провокация, угнетение малых народов, издевательство над гуманностью и демократией — являются «символом веры» американско-английского империализма.

Но, ведь, мы не из тех, которых можно напугать: решив раз навсегда иметь мир со всеми, чтобы исполнить начатое нами преобразование природы, мы не намерены отступить от намеченной цели.

Но если кто вздумает принудить спаянное в монолит многомиллионное и многоплеменное население взяться за оружие, то пусть знают, что мы умеем не только воевать, но и побеждать. История последних десятилетий служит тому порукой. Иначе и быть не может.

Всех борцов за мир воодушевляют мудрые слова Сталина о том, что «мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

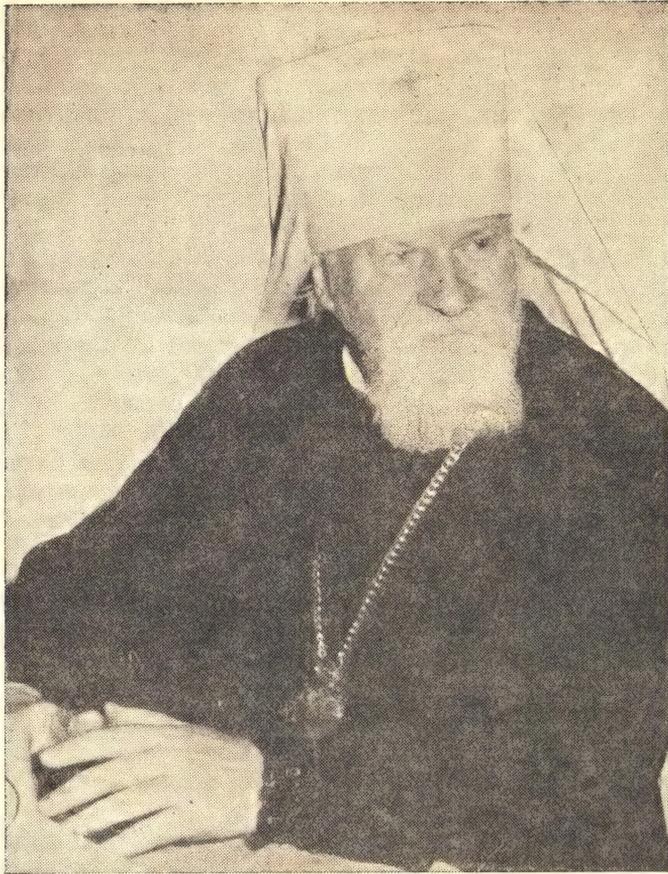
Мы, Главы и представители Православных Церквей, не раз обращались ко всем христианам мира с призывом усилить защиту мира во всем мире и поддержать требование народов в деле заключения Пакта Мира между великими державами, о прекращении производства атомного оружия для военных целей и установлении международного контроля, о немедленном прекращении американской агрессии в Корею.

Грузинская Православная Церковь присоединяет свой голос к мощному движению всего прогрессивного человечества за мир во всем мире, и мы уверены, что этого мы добьемся, ибо с нами Бог, с нами высшая правда.

Дело мира восторжествует, ибо делом движения мира руководит великий поборник и знаменосец мира — Иосиф Виссарионович Сталин.

*КАЛЛИСТРАТ, КАТОЛИКОС-ПАТРИАРХ ВСЕЯ ГРУЗИИ*

---



Митрополит Николай  
на своем рабочем месте в дни заседаний Венской сессии  
Всемирного Совета Мира

## ВТОРАЯ СЕССИЯ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА

(Вена, 1—7 ноября 1951 г.)

Перед второй сессией Всемирного Совета Мира стояли большие задачи в области борьбы за мир в условиях последнего времени.

Всем известно, что поджигатели войны в Вашингтоне и Лондоне и их сателлиты ни на один день не прекращают бешеной подготовки к новой мировой войне. Они торопятся вооружаться. Американский сенат чуть ли не каждую неделю ассигнует дополнительные средства на вооружение, на сколачивание агрессивных армий. Американские генералы непрерывно курсируют по свету. Американские агрессоры продолжают вести истребительную войну в Корее. Они сооружают военные базы вокруг Советского Союза и стран народной демократии.

Ни на один день в странах капитала не прекращается пропаганда войны. Военная истерия в США достигла своего апогея, здесь все поставлено на службу войне.

Идеи человеконенавистничества в США в широких масштабах прививаются детям, молодежи. И вот к чему приводит такое воспитание людоедов. «На моем уроке социальных наук, — рассказывает один из



Общий вид зала заседаний Венской сессии Всемирного Совета Мира

прогрессивно настроенных учителей США, — ученик спросил: «Почему мы немедленно не сбросили атомные бомбы на Советский Союз?» Не успел я что-либо ответить, другой ученик добавил: «Ведь русские — не люди».

Так американские поджигатели войны пытаются вырастить убийщ с малых лет. Так враги мира стремятся растлить умы людей и заставить их быть безропотными участниками неслыханных злодеяний против человечества.

Однако, как бы ни бесновались враги мира, они бессильны перед волей народов. Народы теперь не так легко обмануть.

В наши дни все больший размах принимает величайшее движение в защиту мира. Это движение преграждает путь войне. Свыше 800 миллионов людей доброй воли на земле объединены в лагере сторонников мира. Около 600 миллионов человек уже скрепили своими подписями Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами. Все передовое человечество голосует за мир, оно отстаивает мир в жестокой борьбе. Призыв второго Всемирного Конгресса сторонников мира в Варшаве повторяют миллионы людей на разных языках: «Мира не ждут, мир завоевывают».

Всемирный Совет Мира, этот подлинный штаб борьбы за мир, координирует и направляет по пути защиты мира эту могучую силу простых людей всего земного шара, объединенных идеей мира. Совет зовет к

дальнейшему усилению священной борьбы за мирную жизнь, он созывает всех людей доброй воли, еще не начавших работать в пользу мира, встать под его священный стяг, чтобы окончательно изолированной и навсегда отброшенной ногами истории с дороги жизни оказалась кучка заговорщиков новой бойни.

Над этими актуальными проблемами мира потрудились вторая сессия Всемирного Совета в Вене. Результаты ее трудов, ее решения и призывы были напечатаны в ноябрьском номере нашего журнала. Анализ значения этих резолюций Всемирного Совета Мира мы посвящаем отдельную статью.

В состав Всемирного Совета Мира ко второй сессии входило в качестве членов 258 человек — представители 62 стран Европы, Америки, Азии, Африки, Австралии. В дни наших съездов в городах, где происходит наша работа, голоса борцов за мир — людей доброй воли — звучат на всех языках и наречиях мира. В числе членов Всемирного Совета Мира 16 представителей христианского духовенства (1 православный — я, 5 англиканских священников, 3 католических, 7 протестантских пасторов) и, кроме того, два представителя высшего магометанского духовенства (от Ирана и от Сирии).

Русская Православная Церковь, представителем которой в Всемирном Совете Мира являюсь я, счастлива тем, что она со всею ревностью вкладывает свою долю в благородное дело защиты мира.

\* \*  
\*

Члены Всемирного Совета Мира от Советского Союза, в числе их и я, прибыли в Вену 30 октября и были устроены в гостинице «Гранд-Отель», на главной улице столицы.

Как и при других поездках на международные съезды, время до начала заседаний посвящается осмотру города и взаимным встречам делегатов разных стран.

Вену называют городом музыки и культуры. В столице Австрии много исключительных памятников искусства, старины, много красивых уголков природы. Город сравнительно мало разрушен войной. Сейчас он насчитывает свыше 1700 тысяч человек населения.

Прежде всего я побывал в нашем русском православном соборе святителя Николая, состоящем в нашей юрисдикции. Трудами своего настоятеля, архимандрита Арсения, храм приведен в прекрасное состояние и достойно представляет русское православие среди окружающего иноверия. Я посетил знаменитый римско-католический собор св. Стефана — памятник чистой готики XIII столетия.

Интересной достопримечательностью Вены является центральное кладбище. Это большой город мертвых, раскинувшийся на площади огромного размера, на которой мог бы разместиться целый уездный городок. Асфальтированными «проспектами» кладбище разбито на кварталы; кварталы имеют свои деления и асфальтированные «улицы». На кладбище множество памятников из мрамора с разнообразными скульптурными фигурами — портретными и символическими. Масса зелени, цветов, ровно подстриженного кустарника, окаймляющего отдельные группы могил и площади среди кладбищенских «улиц». Одна из таких площадей, утопающая в зелени, еще не совсем поблекшей в эти последние дни октября, хранит под великолепными памятниками прах великих композиторов: Моцарта, Бетховена, Штрауса, Брамса, Шуберта.

Центральное место на этом кладбище отведено для наших бойцов, погибших при освобождении Вены, и среди цветов и зеленых кустарников спят вечным сном наши воины-освободители Вены. Население приносит к этим скромным сонне могилам, с памятниками из гранитного камня,

венки и свои благодарные вздохи. Я поклонился до земли этим родным могилкам.

На следующий день после нашего посещения кладбища (1 ноября) Вена справляла ежегодный «День всех умерших». Уже накануне кладбище было полно людей, приносящих в ожидании завтрашнего дня к могилам своих близких венки, цветы, лампы (деревянные стаканчики с расплавленным стеарином и фитилем; они тысячами продаются при входе на кладбище). Мы видели, как жители Вены чтут своих музыкальных корифеев и как украшались руками пришедших могилы Бетховена,



Митрополит Николай беседует с австралийским протестантским пастором Хартли (слева) и австрийским пастором Кок (справа)

Штрауса. 1 ноября — не рабочий день в Вене и улицы в этот день пусты: все население направляется на кладбище для поминовения усопших.

В Вене мы осмотрели старинные здания парламента, университета, здания театров, многочисленные памятники. На одной из площадей в центре города, названной «Площадью Сталина», возвышается изящный высокий памятник в честь наших воинов, погибших при взятии Вены. Мы съездили в знаменитый «Венский лес» в окрестностях Вены, побывали на берегах Дуная, в большом парке Пратер, посетили музей,

дворцы. В Вене очень много зелени на улицах. Большинство улиц окаймлено каштановыми или кленовыми аллеями; каштаны стоят стройными рядами в своем осеннем ярко золотистом наряде; на некоторых улицах деревья стоят в четыре ряда.

Подошло 1 ноября — день открытия заседаний второй сессии Всемирного Совета Мира.

Еще до заседаний у меня, как и при прежних зарубежных поездках, были встречи с зарубежными друзьями по борьбе за мир. В самолете из Москвы мы летели с китайской делегацией и мне доставила большое удовольствие беседа с председателем делегации, известным китайским общественным деятелем, президентом Академии Наук в Пекине, профессором Го Мо-Жо. Беседа закончилась гостеприимным и настойчивым приглашением меня в гости в Пекин. С нами летел на сессию и принимал участие в дружеских беседах турецкий поэт Назым Хикмет, борец за независимость Турции.

Вот уже в Вене происходит моя встреча с аббатом Булье, римско-католическим священником в Париже и профессором Высшей школы, активным и бесстрашным работником в движении сторонников мира. С ним я не встречался с февраля, со времени Берлинской сессии Всемирного Совета Мира. Мы говорим с ним о том, что сделано нами обоими в деле борьбы за мир за эти месяцы. Подходят ко мне и другие мои друзья: протестантский священник из США Дарр, один из секретарей Всемирного Совета Мира; декан и профессор евангелического богословского факультета в Праге И. Громадка, горячий оратор по вопросам защиты мира. Вновь около меня в дружеской беседе со мной австрийский протестантский пастор Кок, председатель Австрийского Национального Комитета сторонников мира; римско-католический священник из Чехословакии Горак; пастор профессор Герц (Лейпциг). Многие светские соратники по общей борьбе за мир также беседовали со мной не раз за дни нашей работы: г-жа Э. Коттон (Франция), председатель Международной демократической федерации женщин; Михаил Садовяну, прославленный румынский писатель; профессор Фридрих, президент Берлинской Академии Наук; профессор Дембовский, ректор Варшавского университета; Джесси Стрит, общественная деятельница Австралии; югославский генерал эмигрант П. Попивода; профессор Брандвайер (Австрия); г-жа Леклерк, секретарь Союза французских женщин, и многие другие.

Как ценны для общего дела наши встречи с сотоварищами, так сказать, по оружию!

Каждый международный съезд дает много и новых встреч, завязываются новые дружеские связи, ведутся жадные расспросы о жизни в нашей стране, о положении религии в Советском Союзе, о Русской Православной Церкви. В эту поездку у меня были такие новые знакомства и беседы с голландским пастором ван Даленом, выражающим глубокое тяготение к православию; доктором Раунер (из Инсбрука), журналистами и студентами из Западной Германии, английским рабочим из Кардифа и другими. Трудно описать пером все встречи и разговоры. Долго беседовал я с представителем христианских пацифистов в Англии, генеральным секретарем «Общества примирения», Макквейром об отношении христианства к войне и миру. Представитель Дании Хейберг от имени евангелическо-реформатского епископа в Копенгагене Апшеля говорил со мной о желательности международной конференции всех христианских церквей в защиту мира и моем участии в инициативном комитете по созыву этой конференции. Протестантские священники из Австралии Хартли и Дики (секретарь и председатель Всеавстралийского Комитета сторонников мира) в нескольких беседах со мной горячо интересовались деятельностью Русской Православной Церкви в деле защиты мира и приглашали меня в Австралию.

1 ноября мы все собрались в здании «Салона» Венского городского парка, где назначены наши заседания, как пленарные, так и комиссий для подготовки резолюций. Снаружи здание украшено флагами всех государств, внутри стены драпированы голубой материей с нашитыми изображениями белого голубя, а над местами президиума на щитах — опять флаги всех наций.

Делегаты здороваются, обнимаются, целуются, усаживаются на места.

Первое заседание открывается вступительной речью председателя Всемирного Совета Мира проф. Жолио-Кюри.

В напряженном молчании члены Всемирного Совета, заполнившие зал, и приглашенные на сессию из разных стран гости внимали словам выдающегося борца за мир.

Как известно из газет, на заседаниях были заслушаны два основных доклада: «Возможности и средства заключения Пакта Мира» (докладчик Пьетро Ненни — Италия) и «О развитии культурных связей между народами» (докладчик Бранка Фиальо — Бразилия). Содержание речей и докладов известно нашим читателям из прессы.

Дискуссия по докладам была очень оживленной, и заседания происходили не только утром и днем, но и поздними вечерами. Всего выступало свыше 80 ораторов.

Большинство выступавших на сессии говорило о росте сознания самых широких масс, понимающих всю необходимость активной борьбы за запрещение атомного оружия и других средств массового уничтожения мирного населения, а также за сокращение обычных вооружений. Они отмечали передовую роль советского народа в борьбе за мир, говорили об огромном впечатлении, которое произвело заявление И. В. Сталина корреспонденту «Правды» относительно атомного оружия.

От ряда выступавших можно было слышать об увеличении числа сторонников мира среди членов различных протестантских церквей (Голландии, Западной Германии) и римско-католического духовенства (Чехословакия), а также среди служителей культа и верующих буддистов (Япония). Делегат Голландии пастор ван Дален в своем выступлении указал на Русскую Православную Церковь, как на пример борьбы за мир, и сослался на изданную Московской Патриархией книгу «Русская Православная Церковь в борьбе за мир». Делегат Чехословакии римско-католический священник Горак закончил свою речь цитатой из моего выступления на этой сессии, сделанного накануне его выступления.

От Советского Союза выступали: Илья Эренбург, А. Е. Корнейчук, проф. З. Н. Гагарина и я. Все речи делегатов СССР покрывались шумными аплодисментами. Я выступал на утреннем заседании 5 ноября во время председательствования проф. Бернала (Англия). Большое число делегатов (Египта, Румынии, Австрии, Мексики, Италии, Англии, Голландии, Чехословакии и др. стран), после произнесения мною речи, подходя ко мне, выражали чувства благодарности и уважения, пожимая мне руку; некоторые целовали меня.

В первый день работы сессии Австрийский Национальный Комитет сторонников мира устроил большой прием в честь Всемирного Совета Мира. На этом приеме мы встретились с представителями австрийской общественности: учеными, деятелями искусства, писателями, педагогами, с многими из которых я познакомился и дружески беседовал.

2 ноября Синод Старо-Католической Церкви в Австрии, во главе с епископом Торок, устроил в честь меня прием, на котором присутствовали высшее старо-католическое духовенство и профессора. Беседа была дружественной. Епископ Торок поднимал тост за Патриарха Алексия и Русскую Православную Церковь. Я сердечно отвечал ему.

3 ноября, по призыву Австрийского Комитета сторонников мира, состоялась мощная демонстрация трудящихся Вены и пригородов под лозунгом «Марш мира». В этом шествии венцев приняли участие многие десятки тысяч человек. «Марш мира» начался еще за светом и продолжался после наступления темноты при свете прожекторов и тысяч факелов. В рядах демонстрантов шли люди, которым дорог мир и ненавистна война. Над этими рядами плыли многочисленные лозунги, призывающие к борьбе за мир, за запрещение атомной бомбы, за заключение Пакта Мира. Мы с трибуны приветствовали проходящие колонны сторонников мира. После демонстрации меня окружила огромная толпа участников шествия с выражениями дружбы и приветия. Девушки и женщины прикрепили к моей рясе целый ряд значков с эмблемами мира. Много автографов пришлось оставить мне и в Вене, как здесь, после демонстрации, так и в кулуарах зала наших заседаний.

В дни заседаний я выступал по радио с беседой о деятельности Русской Православной Церкви в борьбе за мир и с пожеланиями австрийскому народу успехов в его борьбе против войны. После меня выступали по радио и представители других церквей в Всемирном Совете Мира. Я дал интервью по ряду вопросов (о положении религии в СССР, об отношении Русской Православной Церкви к различным актуальным вопросам современности) Обществу прогрессивных христиан Франции, представителю объединения христианских газет и журналов в Западной Германии, в голландскую Роттердамскую газету, в венские газеты и журналы. Многим делегатам (г-же Сеза Набрави из Египта — руководительнице прогрессивного движения египетских женщин, г. Ле Дин Тан из Вьетнама, г-же Мазар — представительнице прогрессивных женщин Пакистана и другим) я, по их просьбам, для передачи в их страны, писал пожелания и благословения.

6 ноября, уже ночью, Всемирный Совет Мира закончил работу принятием опубликованных в прессе резолюций. Единодушно и с огромным подъемом делегаты голосовали за эти резолюции.

Принятые Всемирным Советом решения имеют исключительно важное значение для дальнейшего развертывания борьбы за мир. Они дают конкретную программу действий многомиллионной армии сторонников мира, мобилизуют их на борьбу за укрепление мира и международной безопасности.

Наиболее сильное впечатление, которое оставила сессия Всемирного Совета Мира, — это впечатление беспрерывно растущей ширины движения за мир, впечатление мощной силы миролюбивого человечества.

Великий праздник 7 ноября мы провели в Вене. В шесть часов вечера Верховный Комиссар от СССР в Австрии генерал В. Свиридов устроил большой прием по случаю праздника 34-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Мы, делегаты от СССР, присутствовали на этом приеме. Я был представлен президенту и премьер-министру Австрии Фиглю.

Позже, вечером того же дня, советская делегация на Всемирном Совете Мира устроила прием для всех членов Всемирного Совета и гостей, принимавших участие в сессии. В этот вечер мы сердечно прощались друг с другом, так как со следующего дня делегаты разъезжались по домам во все страны света.

Я особо хочу сказать о своих встречах с православными в Вене. Кроме русских прихожан, здесь есть немало и австрийских немцев, принявших православие. Во главе прихода стоит, как я уже сказал, архимандрит Арсений, пользующийся глубоким уважением своих прихожан. В Вене имеются православные храмы и других национальностей: греческий, румынский, сербский, с своими священнослужителями и общинами.

Все эти священнослужители пожелали принять участие в совершении мною литургии в Венском Свято-Николаевском соборе 4 ноября (воскресенье, день празднования Казанской иконы Божией Матери). При встрече в храме меня приветствовали хлебом-солью церковный староста и теплой речью — о. Арсений. Я совершил литургию и молебен Божией Матери при пении хорошего местного хора и затем обратился к собравшимся верующим со словом о Матери-Церкви, Матери-Родине, о работе Всемирного Совета Мира. Мне был прочитан и поднесен адрес; девочка подала мне огромный букет цветов. Наше молитвенное общение с православными в Вене было очень теплым и меня с любовью провожали из храма.

7 ноября архимандрит Арсений устроил прием, на котором в продолжительной беседе с его общиной мы закрепили наши взаимные чувства любви.

8 ноября самолетом я совершил обратный путь в Москву.

Я привез с собою глубокое убеждение в том, что вторая сессия Всемирного Совета Мира своими решениями вызовет новый подъем в борьбе миролюбивого и свободолюбивого человечества против войны, за мирную, счастливую жизнь.

**Митрополит Николай**

---

## ХРОНИКА

20 ноября Патриархию посетила гостившая в СССР, по приглашению Антифашистского комитета советских женщин, делегация женщин Италии в количестве 15 человек во главе с г-жой Джованной Боккалини-Барчеллона.

Гостей принимал Митрополит Крутицкий Николай.

Гости интересовались жизнью Русской Православной Церкви и особенно ее участием в борьбе за мир. В свою очередь они рассказали о широком движении за мир в Италии. По их словам, имя Митрополита Николая, как деятеля по борьбе за мир, хорошо известно среди итальянских сторонников мира.

Беседа была дружественной. В конце ее Митрополит Николай вручил гостям по экземпляру книги «Русская Православная Церковь в борьбе за мир» и, по их просьбам, поставил на каждой книге свою подпись.

---

Что касается прямой виновницы церковного разделения, то Русская Церковь даже не произнесла над нею до сих пор своего суда в надежде уладить дело мирным путем. Она с тревогой смотрит только на вредные последствия церковного разделения и, как заботливая мать, в течение ряда лет терпеливо указывает на них своей непокорной дочери, призывая ее образумиться прежде, чем над нею разразится Суд Божий.

Действительно, пренебрежение свв. канонами, данными в ограждение единства Церкви, неизбежно ведет если не к пренебрежительному, то к безразличному отношению к охраняемой ими соборной Истине, а оканчивается содержанием Истины в неправде (Рим. 1, 18), и в приложении к Финляндской Православной Церкви действие этого закона ясно подтверждается ее внутренними болезнями и нестроениями. Она, подобно ветке, отломленной от питающего ствола дерева, постепенно хиреет и засыхает, и формальная связь с Церковью Константинопольской не приносит и не может принести ей пользы. Предоставленная своим слабым силам среди трех с половиной миллионов лютеран, Финляндская Православная Церковь чем дальше, тем заметнее теряет свою православную самобытность и постепенно растворяется в окружающей лютеранской стихии.

Переноса с терпением и скорбью упорное отчуждение своей финляндской дочери, Русская Православная Церковь, в предвидении более горшего, предложила ей исправить свой неверный путь, т. е. ради церковного мира и общего преуспеяния Православия, вернуться в лоно Матери-Церкви с тем, чтобы получить от нее надлежащее каноническое устройство вместе с постоянной готовностью оказывать любую помощь в деле сохранения единства веры и православной церковности. Но в ответ на эту материнскую заботу, поразившую своим великодушием даже руководителей Финляндской Церкви, последовало компромиссное решение отложить дело до следующего Собора, который может быть созван только в 1955 году. Иначе говоря, материнская рука, протянутая к Финляндской Церкви с целью примирения и помощи, осталась без ответного движения и как бы повисла в воздухе.

Это печальное обстоятельство, характеризующее положение и настроение епископата официальной Православной Церкви в Финляндии, вынуждает поставить на открытое обсуждение вопрос о действительных причинах, приведших Финляндскую Церковь к разделению с Церковью-Матерью, и вместе с тем показать, какие соблазны и опасности таит это разделение для финляндского Православия.

## II

Обращаясь к событиям, определившим современное положение Финляндской Православной Церкви, нужно, прежде всего, вспомнить правительственный закон, по которому она стала в Финляндии «национальной церковью меньшинства»<sup>1</sup>. На церковной жизни этот закон сразу же сказался преобладанием национального начала и подчинением церковного руководства политике тогдашнего правительства Финляндии. Если национальное течение, при отсутствии шовинизма, могло развиваться без ущерба для православной церковности, то политический курс, в силу антирусских тенденций, вступил с нею в противоречие и послужил источником многих соблазнов.

Так, по решению Сердобольского церковного собора 1919 г. Православное Церковное Управление в Финляндии в декабре следующего года возбудило перед Патриархом Тихоном ходатайство о предоставлении Финляндской епархии прав автономной Церкви. Патриарх Тихон и Свя-

<sup>1</sup> Закон, утвержденный правительством Свинхувуда от 26 ноября 1918 г.

щенный Синод, «принимая во внимание, что Финляндская Православная Церковь, как находящаяся в пределах самостоятельного государства, фактически уже пользуется самостоятельностью во всех делах церковно-административных, школьно-просветительных и церковно-гражданских», постановили «признать названную Церковь автономною» на основании закона о ней от 26 ноября 1918 г.<sup>2</sup>

Казалось бы, этим актом для Финляндской Православной Церкви открывался путь канонического устройства, с течением времени имевшего завершиться полной автокефалией. Но финляндское правительство, желая совершенно изолировать Финляндскую Церковь от Русской, под предлогом затруднительности сношения с высшей церковной властью, предписало финляндскому Православному Церковному Управлению обратиться к Константинопольскому Патриарху с ходатайством об утверждении Финляндской Православной Церкви в правах автокефалии, а также о посвящении епископа в лице протоиерея Германа Аава.

Поспешность, с какою этот замысел был воплощен Церковным Управлением в соответствующее прошение на имя Константинопольского Патриарха Мелетия IV, была продиктована отнюдь не церковными интересами, потому что в ослеплении антирусской политикой совершенно забыли о канонической стороне дела, которая требовала приложить к прошению отпускную грамоту Московского Патриарха или, по крайней мере, оговорить временный характер Константинопольской юрисдикции.

Но поскольку Финляндское Церковное Управление сделало такой шаг по недостатку уважения к церковным канонам, оставалась надежда на каноническую ревность и просвещенность Константинопольской Патриархии, которая в тогдашних условиях могла принять на себя заботы о Финляндской Церкви только временно, указав ей на необходимость следовать в дальнейшем руководству Матери — Русской Церкви.

Правда, такого указания Константинопольская Патриархия не сделала, но, согласившись принять Финляндскую Православную Церковь под свою юрисдикцию, она — в грамоте по этому поводу<sup>3</sup> — подчеркнула свой долг приютить оставшуюся в сиротстве дочь Церкви Российской — Церковь Финляндскую, чтобы каноническими мероприятиями дать ее делам правильное направление, встав в этом случае на место Святейшей Церкви Российской, которая при настоящих условиях не в состоянии об этом заботиться.

Канонический авторитет Русской Церкви был поддержан и решением Патриарха Мелетия не давать Финляндской Церкви просимой ею автокефалии, а лишь подтвердить данную ей Патриархом Тихоном автономию. О том же стремлении свидетельствовало и указание поминать имя Патриарха Тихона в Церкви Финляндии. А временный характер опеки над Финляндской Церковью не только подразумевался, но был прямо подтвержден Патриархом Мелетием в речи на совещании его с делегациями Финляндской и Эстонской Церквей в Константинополе<sup>4</sup>.

Словом, Московская Патриархия, занятая в это время своими внутренними делами, могла бы быть вполне уверенной в благонамеренности Константинопольской Патриархии, как и в послушании Церкви Финляндской. Поэтому, когда Церковное Управление Финляндской Церкви препроводило Патриарху Тихону доклад о вхождении своем в Константинопольскую юрисдикцию, то из Москвы — на имя архиепископа Финляндского Серафима — последовало в ответ следующее постановление Патриарха и Священного Синода от 14 ноября 1923 г.: «Заслушав доклад Церковного Управления Финляндской Православной Архиепископии

<sup>2</sup> Грамота Патриарха Тихона от 11 февраля 1921 г. за № 139.

<sup>3</sup> Грамота Патриарха Константинопольского Мелетия IV от 9 июля 1923 г.

<sup>4</sup> Речь Константинопольского Патриарха Мелетия IV, напечатанная в финляндском церковном журнале «Аамун Койтто» за 1945 г., в № 21, стр. 325.

от 13 октября 1923 г., Святейший Патриарх Тихон и Священный при нем Синод, 14 ноября 1923 г. за № 132, постановили: Так как Святейший Патриарх Тихон вступил в управление Российской Православной Церковью, то причина, по которой Константинопольский Патриарх считал нужным временно подчинить Финляндскую Церковь своей юрисдикции, ныне отпадает, и Финляндская епархия должна возвратиться под ведение Патриарха Всероссийского. Посему предложить Преосвященному Архиепископу Финляндскому, обсудив положение дела со своим Церковным Советом, выяснить в сношении с правительством Финляндской Республики возможность возвращения церковных дел в Финляндии в их законное положение (Подпись)».

В середине февраля 1924 г. Финляндское Церковное Управление проводило и свой ответ на это постановление. Объясняя обстоятельства и причины перехода в юрисдикцию Константинопольской Патриархии, Церковное Управление дало ясно понять, что Православная Церковь в Финляндии считает себя отделившейся от юрисдикции Московской Патриархии и присоединившейся к юрисдикции Вселенской Патриархии не временно, а постоянно, и потому оно не находит оснований для каких-либо изменений нового положения Финляндской Церкви.

Таким языком заговорили теперь с Московской Патриархией руководители Финляндской Церкви — языком высокомерия и отчужденности. Их церковный национализм оказался сильнее канонической сознательности, которой, впрочем, не было проявлено с самого начала. Что касается Константинопольской Патриархии, то, поскольку она не направила Финляндскую Церковь на путь воссоединения с Матерью — Русской Церковью, ее канонический долг помощи обернулся вмешательством во внутренние дела Русской Православной Церкви, т. е. явился нарушением 8 пр. III Вселенского Собора, ясно говорящего: «Дабы никто из боголюбивейших епископов не простирали власти на иную епархию, которая прежде и сначала не была под рукою его, или его предшественников; но аще кто простер и насильственно какую епархию себе подчинил, да отдаст оную; да не преступаются правила отец; да не вкрадывается, под видом священнодействия, надменность власти мирския...»

С обеих сторон оказалось нарушенным и 17 пр. VI Вселенского Собора, поскольку Финляндская Церковь перешла и была принята в юрисдикцию Константинопольской Патриархии без увольнительной грамоты от Московского Патриарха, что лишает этот акт церковной значимости и влечет за собой церковное наказание для той и другой стороны.

Как отнеслись Патриарх Тихон и Священный Синод к отказу Финляндской Православной Церкви возвратиться «под ведение Патриарха Всероссийского», — мы, к сожалению, не знаем, ибо никакого ответа на этот отказ со стороны Русской Церкви не последовало. Можно лишь предполагать, что молчание Патриарха было следствием осторожности, ожидавшей более полного выяснения дела, не известного ему во всех подробностях. Поэтому он не утвердил отделения Финляндской Церкви, но и не осудил его формально, оставив вопрос открытым.

### III

В таком неопределенном положении финляндский церковный вопрос оставался долгие годы. О внутренних нестроениях Финляндской Церкви, связанных, в частности, с календарными реформами, Московская Патриархия была хорошо осведомлена, и Заместитель Патриаршего Местоблюстителя Митрополит Сергей не раз высказывал в письмах к разным лицам свое мнение по поводу церковного положения в Финляндии. Стремясь облегчить путь к воссоединению, он считал, что между Русской

и Финляндской Церквами произошел не раскол, а только разрыв сношений или ссора, которая может быть покрыта простым примирением<sup>5</sup>. Но, к сожалению, обстоятельства не благоприятствовали тому, чтобы предпринять какие-либо практические меры в осуществление церковного мира.

Между тем церковная жизнь православной Финляндии с самого начала константинопольского окормления подверглась испытаниям внутреннего раскола в связи с переходом на новый стиль и с нарушением восточной пасхалии. Валаамская обитель раскололась на две партии: старостильников и новостильников. Стали обособляться от официальной Церкви и некоторые приходы, ревновавшие о чистоте Православия, в которое внедрялись чуждые его духу обычаи и понятия. Влияние иноверной среды сказывалось в той мере, в какой у руководителей Финляндской Православной Церкви проявлялось высокомерное и даже презрительное отношение к московскому Православию, к Церкви Русской. Для многих становилось ясным, что с удалением от Матери — Русской Церкви Церковь Финляндская теряла и внутренний мир и внешнее благополучие.

Поэтому ревнители Православия заговорили о пагубности разрыва с Русской Церковью и подняли вопрос о возвращении в ее лоно. Уже перед окончанием второй мировой войны они писали Святейшему Патриарху Алексию, что в отрыве от Матери-Церкви церковная жизнь в Финляндии угасает и что Константинопольская Патриархия никогда не была в состоянии заменить Русскую Церковь в деле укрепления Финляндской Православной Церкви. «Полагаем, — писал игумен Валаамского монастыря Харитон Святейшему Патриарху Алексию, — что наша Финляндская Православная Церковь, взятая в свое время, в силу политической конъюнктуры, под временную опеку Вселенского Патриарха, ввиду ненахождения более достаточных оснований для такой опеки, снова возвратится в лоно родившей ее Матери Церкви Российской»<sup>6</sup>.

В этот благоприятный момент Святейший Патриарх Алексий, отвечая на приветствие Архиепископа Финляндского Германа по случаю своего избрания на патриарший престол, нашел нужным дополнить свою благодарность следующим пожеланием: «Было бы истинной радостью для меня и нашей Русской Церкви, если бы восстановилось молитвенно-каноническое общение между нашими Церквами, нарушившееся после отхода Вашей Церкви от Матери-Церкви. И Вашему Преосвященству принадлежала бы историческая заслуга в деле возвращения Церкви Финляндской к родной Матери. Об этом я горячо молюсь и, братски лобызая Ваше Высокопреосвященство, верую, что Господь нам в этом поможет»<sup>7</sup>.

С такой любовью кормчий Матери-Церкви протянул своей бедствующей дочери руку примирения и помощи, чтобы выволить ее из плена предубеждений, неприязни и чуждых Православию влияний. Но в ответ на этот призыв было получено неопределенное рассуждение Архиепископа Германа о зависимости Финляндской Церкви в деле перехода в юрисдикцию Матери-Церкви от Поместного Собора и Государственного Совета. «Что касается самого вопроса о возвращении Финляндской Православной Церкви обратно в юрисдикцию Московской Патриархии, то — мне думается, — писал Архиепископ Герман, — тактичнее было бы не поднимать его до того времени, когда бурные волны донельза взбуряженного океана мировой политической жизни несколько улягутся

<sup>5</sup> Из письма Зам. Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Сергия Митрополиту Литовскому и Виленскому Елевферию от 9 марта 1939 г.

<sup>6</sup> Из письма игумена Харитона Святейшему Патриарху Алексию от 29 марта 1945 г.

<sup>7</sup> Письмо Святейшего Патриарха Алексия Архиепископу Герману от 8 мая 1945 г.

и когда между нашими странами будет заключен — вместо перемирия — мир»<sup>8</sup>.

Этот ответ, конечно, не мог удовлетворить Московскую Патриархию, хотя его уклончивый характер достаточно ясно свидетельствовал как о нежелании руководителя Финляндской Церкви высказать принципиальное отношение к вопросу воссоединения, так и о том, что церковное разделение возникло не по принуждению только одних внешних событий. Это подтверждалось и другим обстоятельством, а именно: в то время, как руководители Финляндской Православной Церкви не хотели ответить на патриарший призыв ни да, ни нет, монахи Валаамского монастыря, осознав вину разделения, возымели намерение исправить свой грех и подали письменное ходатайство Святейшему Патриарху Алексию о воссоединении с Матерью-Церковью.

#### IV

Ради просьбы валаамских монахов, Святейший Патриарх в октябре 1945 г. послал в Финляндию Митрополита Ленинградского и Новгородского Григория, которому вместе с тем поручил выяснить тот же вопрос относительно Финляндской Церкви в целом. Положительный результат этой поездки в части воссоединения монахов Валаамского монастыря, двух приходов и настоятеля Коневского монастыря Амфилохия получил в тот момент особенно важное значение в свете согласия Архиепископа Германа и епископа Гельсингфоргского Александра привести Финляндскую Православную Церковь в юрисдикцию Московской Патриархии. В совещаниях и беседах с Митрополитом Григорием оба они высказали убеждение в отсутствии принципиальных препятствий к возврату Финляндской Церкви в каноническую юрисдикцию Московской Патриархии и подписали акт от 16 октября 1945 г., подтверждающий их согласие осуществить это воссоединение через поместный Собор, намечавшийся к созыву в середине 1946 года.

Но из дальнейшего развития событий можно видеть, как далеко оказались действительные намерения руководителей Финляндской Церкви от цели воссоединения.

В частном письме Святейшему Патриарху Алексию от 16 июля 1945 г. Архиепископ Герман высказал просьбу признать его сущим в молитвенном единении с Русской Церковью и отменить наложенное Митрополитом Григорием на Валаамский монастырь запрещение быть в молитвенном общении с ним и подведомым ему духовенством.

В ответ на это письмо от Святейшего Патриарха последовала 6 августа телеграмма, в которой было сказано, что все наладится, когда Архиепископ Герман приедет во главе делегации Финляндской Церкви в Москву.

Приглашая Архиепископа Германа, Святейший Патриарх давал ему возможность подтвердить своим приездом те заверения, какие были даны им и епископом Александром Митрополиту Григорию в обеспечение постановления будущего Собора о воссоединении, и вместе с тем вернуться в молитвенно-каноническое общение с Русской Церковью, что легко было осуществить в Москве путем совместного богослужения Архиепископа Германа с Патриархом.

Но, вопреки своим просьбам о молитвенном общении, Архиепископ Герман уклонился от поездки в Москву под предлогом отказа двух лиц — свящ. Рюттюляйнена и магистра Кенконена — быть членами делегации. В их промемории было демагогически сказано, что «единение с Вселенским Патриархом оказалось благодатным для Финляндской Православной Церкви, которая под каноническим покровительством этой

<sup>8</sup> Ответ Архиепископа Германа Святейшему Патриарху Алексию от 14 июня 1945 г.

верховой власти пережила период небывалого внутреннего роста и оживления духовной жизни». И как бы в доказательство этого «духовного роста и благополучия» они заявили, что если переход Финляндской Православной Церкви в лоно Русской Церкви все же состоится, то большинство верующих перейдет в лютеранство.

Продиктованный явно шовинистическими настроениями и обличающий духовное оскудение, а не благополучие, этот мотив отказа двух делегатов ехать в Москву оказался достаточно сильным и для Архиепископа Германа. Что касается епископа Александра, тоже приглашенного Его Святейшеством в Москву, то он отговорился состоянием здоровья и необходимостью соблюдать диету, нарушение которой в Москве угрожало бы ему сложной операцией<sup>9</sup>.

Но если в октябре 1946 г. Архиепископ Герман отказался ехать к Патриарху за восстановлением молитвенного общения, то в декабре того же года ему пришлось вновь возобновить перед Патриархом свою просьбу о признании себя сушим в молитвенном единении с Матерью-Церковью ради того, чтобы вернуть под свою власть Валаамский монастырь, братия которого, в силу запрещения Митрополита Григория, отказывала ему и в почестях архиерейских встреч и в сослужении. «Если же, — писал Архиепископ Герман, — Ваше Святейшество не найдете возможным удовлетворить мою просьбу, то усердно прошу Вас сообщить мне обоснованную мотивировку отказа, дабы я знал, чем вызвано такое отношение ко мне...»<sup>10</sup>.

Исполняя просьбу Архиепископа Германа, Святейший Патриарх Алексей напомнил ему историю приглашения финляндской церковной делегации в Москву и, подчеркнув мотивы ее отказа от поездки, дал следующее заключение: «Вашему Высокопреосвященству, повидимому, оказалось невозможным преодолеть препятствия, которые стояли и теперь стоят на пути воссоединения с Матерью-Церковью. И потому естественно остается прежнее положение, при котором молитвенно-канонического общения между Православной Церковью в Финляндии и Матерью — Русской Церковью не существует». А в конце письма Святейший Патриарх вновь выразил Архиепископу Герману искреннее пожелание, чтобы скорее осуществилось его и Преосвященного Александра намерение привести Православную Церковь в Финляндии в правильное каноническое положение<sup>11</sup>.

Так, не желая замечать двойственной тактики Главы Финляндской Церкви, Святейший Патриарх Алексей продолжал напоминать ему о каноническом долге церковного единения. Тем не менее, Архиепископ Герман и на этот раз не нашел ничего лучшего, как заявить в газете «Ууси Суоми», что «вопрос о присоединении Православной Церкви Финляндии к Московскому Патриархату является неактуальным»<sup>12</sup>.

После такого откровенного заявления руководителя Финляндской Церкви оставалось только терпеливо ожидать созыва Поместного Собора, на котором должно было обсуждаться предложение Патриарха Московского от 8 мая 1945 г. о воссоединении. Чтобы облегчить решение вопроса, Святейший Патриарх и Священный Синод Русской Православной Церкви решили даровать Православной Церкви в Финляндии права автокефальной Церкви, если предстоящий Поместный Собор при-

<sup>9</sup> Письмо епископа Александра Святейшему Патриарху Алексию от 17 октября 1946 г.

<sup>10</sup> Письмо Архиепископа Германа Святейшему Патриарху Алексию от 28 декабря 1946 г.

<sup>11</sup> Ответное письмо Святейшего Патриарха Алексея Архиепископу Герману от 21 января 1947 г.

<sup>12</sup> Интервью Архиепископа Германа, напечатанное в газете «Ууси Суоми» за 1947 г. от 19 марта.

мет предложение о возвращении Финляндской Православной Церкви в юрисдикцию Московской Патриархии.

Это решение, принятое во имя церковного мира и канонических взаимоотношений между Финляндской и Русской Церквями, Митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий довел до сведения Архиепископа Германа, который, судя по его ответному письму от 8 июня 1948 г., был поражен такой неожиданностью и великодушием Русской Церкви. Сообщая о том, что на Собор, имевший начаться 4 октября 1948 г., будет вынесено предложение Святейшего Патриарха Алексия от 8 мая 1945 г. о воссоединении, он выразил надежду, что «обещание Его Святейшества даровать Финляндской Православной Церкви автокефалию останется в силе вплоть до Собора» и пожелал заблаговременно получить авторитетное подтверждение этого обещания.

Такое подтверждение было дано Архиепископу Герману 20 сентября 1948 г. самим Патриархом: «Осведомившись у Преосвященного Митрополита Ленинградского о том, что в начале октября с. г. (1948) у Вас предстоит Собор Православной Финляндской Церкви и что на этом Соборе имеет быть внесено предложение наше от 8 мая 1945 г. о возвращении Финляндской Православной Церкви в юрисдикцию Московской Патриархии, я хочу подтвердить наше решение о даровании Финляндской Православной Церкви, пребывавшей в течение долгих лет, яко дочерь Русской Церкви, в Ея лоне, — прав совершенной автокефалии. Этим актом нашим — положение Финляндской Православной Церкви станет вполне определенным, канонически правильным и совершенно независимым, и прекратится незаконное ее нынешнее положение, как отказавшейся от Дома Отчего и ушедшей на страну далече, в зависимость от Константинопольского Патриархата. И нам ютратно будет пребывать с нею в добром христианском общении, к сожалению, прерванном не по нашей вине. Сообщая о сем Вашему Высокопреосвященству, я уверен, что это выражение нашего отеческого участия к судьбам Финляндской Православной Церкви будет Вашею Церковью принято с такою же любовью, с какою оно к ней простирается».

Таким образом решение даровать Финляндской Церкви автокефалию «во имя доброго христианского общения» было авторитетно подтверждено Святейшим Патриархом Алексием, и предстоявший Поместный Собор должен был явиться последним испытанием искренности и действительных намерений Архиепископа Германа и его помощников.

Но эти ожидания не оправдались. По каким-то причинам Собор, намечавшийся к созыву в сентябре 1948 г., был отменен Архиепископом Германом. Только через два года он объявил по приходам своей епархии, что Собор созывается 16 августа 1950 г. Причем поспешность, с какою осуществлялось это церковное дело, не дала возможности провести даже приходских собраний, благодаря чему Собор оказался не выразителем церковного сознания, а послушным орудием националистически настроенных членов Церковного Управления и двойственной тактики финляндского епископата.

В силу этой тактики Архиепископ Герман по собственной инициативе вынес на обсуждение Собора не предложение Патриарха Московского о воссоединении и о последующем даровании Финляндской Церкви автокефалии, а два таких уклончиво-формальных вопроса: 1) Возвратиться ли Финляндской Православной автономной Церкви под юрисдикцию Московского Патриархата или же остаться под юрисдикцией Вселенского Патриарха, под которую она перешла 9 июля 1923 года? и 2) Желает ли Церковный Собор сделать Московскому Патриарху предложение о даровании Финляндской Православной Церкви полной автокефалии?

Собор 18 августа 1950 г. вынес по этим вопросам решение — отложить обсуждение всего дела до следующего очередного Собора, имеющего быть в 1955 году.

Столь явное стремление всячески оттянуть не только решение, но даже обсуждение вопроса об отношении к Матери — Русской Церкви настолько обнажило нецерковное поведение руководителей Финляндской Церкви, что Архиепископ Герман в течение более чем года после Собора не решался известить Московскую Патриархию о его постановлении. Лишь в ноябре текущего, 1951-го, года в Московской Патриархии было получено это извещение от 23 октября за № 449.

Оправдывая свою медлительность, Архиепископ Герман пишет, что протокол 5-го очередного собора Финляндской Православной Церкви, заседавшего в 16—29 числа августа 1950 г., он получил только 17 сентября текущего (1951) года. После этого объяснения, более чем странного для председателя Собора, он излагает историю письменных переговоров о предоставлении Финляндской Православной Церкви автокефалии, обещанной Святейшим Патриархом Алексием, и утверждает, что на свою просьбу о подтверждении этого обещания он не получил ответа, хотя этот ответ, как было сказано выше, был послан ему еще 20 сентября 1948 года.

Архиепископ Герман, конечно, не написал о том, что Собор, согласившийся отложить решение вопроса на пять лет, с такою же легкостью мог принять и резолюцию депутата П. Кентконена о сохранении уз ныне существующего «канонического» единения со Вселенским Престолом, как и резолюцию совершенно обратную, если бы она была внесена на обсуждение. Об этом, возражая против резолюции П. Кентконена, говорил депутат А. Перола, который указывал на то, что «Церковный Собор в современных условиях, несмотря на возможное желание, едва ли может объективно принимать участие в решении вопроса о воссоединении с Матерью Церковью»<sup>13</sup>.

Таковы факты, изобличающие неискренность руководителей Финляндской Православной Церкви в отношении материнских призывов к церковному миру.

## V

Между тем церковное разделение, лишавшее финляндских архиереев и духовенство молитвенного общения даже с Валаамским и Коневским монастырями, продолжало вызывать у наблюдающих это явление финнов недоумение и соблазн. о чем искренние сторонники церковного умиротворения продолжали писать Святейшему Патриарху Алексию и Митрополиту Григорию, выражая им свое беспокойство по поводу плачевного состояния Православия в Финляндии. Они не могли не понимать ненормальности разрыва с Матерью—Русской Церковью, которая, породив Церковь Финляндскую, всегда была для своей дочери надежной опорой и теперь сильна поддержать ее на пути к самостоятельному бытию.

Вполне очевиден для ревнителей Православия и тот ущерб, какой понесла Финляндская Церковь вследствие своего отчуждения от Матери-Церкви, вызванного не столько внешними обстоятельствами, сколько антирусскими настроениями своих руководителей. Именно они, находясь в плену националистических элементов из духовенства, старались всеми мерами воспитать у своей паствы чувство отчуждения от Церкви Русской и, можно сказать, сознательно вели финское Православие к такому состоянию, при котором исконные его традиции должны были подвергнуться или полному упразднению или же ревизии и модернизации.

<sup>13</sup> Из протоколов Поместного Собора Православной Церкви в Финляндии. Выступление депутата А. Перола по поводу проекта резолюции, внесенной депутатом П. Кентконеном.

Вот почему в церковную жизнь православных финнов уже проникли многие нововведения, совершенно чуждые духу православной церковности. Достаточно указать на отмену восточной пасхалии, на сокращение богослужебного чина и на установление конфирмации для взрослых, чтобы понять, как пагубно отражается на финском Православии длительное отчуждение от Матери-Церкви. А покровительство Константинопольского Патриархата, бессильное оградить финское Православие от иноверных влияний, служит лишь прикрытием для церковного своеволия, которое, при крайней слабости церковно-канонического сознания финляндского епископата и духовенства, угрожает не только целостности православных традиций, но и чистоте самой веры.

Этот горький плод церковного разделения еще только завязывается среди поблекших лепестков «духовного процветания» Финляндской Церкви, а рядом уже давно зреет весьма горькое порождение ее самочиния — это упорное нежелание финляндского епископата восстановить канонические отношения с Матерью—Русской Церковью.

Что касается претензий Константинопольской Патриархии на постоянное управление Финляндской Церковью, то юни не имеют под собою ни канонических, ни исторических оснований. Как и всякая Поместная Православная Церковь, Константинопольская Патриархия может и должна приходить на помощь Церквам, находящимся в состоянии неустойчивости и беспомощности, но никаких особых преимуществ и никакой монополии в этом отношении у нее нет. Обычная опора Константинопольской Патриархии на 28 пр. IV Вселенского Собора, якобы дающее ей право на подчинение диаспоры всего мира, не выдерживает никакой критики, потому что это правило имело в свое время в виду не расширение, а ограничение власти Константинопольского Патриарха тремя фактически подчиненными ему церковными областями, без нарушения прав на диаспору других автокефальных Церквей.

Известно, что со времени IV Вселенского Собора, утвердившего 28 пр., границы церковной юрисдикции Константинопольской Патриархии много раз претерпевали изменения в силу возникновения новых автокефалий и политических перемен, но общий принцип зависимости дочерних Церквей от породивших их материнских до сих пор остается в силе. Поэтому Финляндская Православная Церковь может получить действительно каноническое устройство только от своей Матери—Русской Церкви. Всякая же иная юрисдикция, в том числе и Константинопольская, без согласия материнской Церкви—будет для Церкви Финляндской незаконной и, следовательно, недействительной.

Эту недействительность опеки Константинопольской Патриархии Финляндская Православная Церковь и переживает в настоящее время в печальной действительности своих внутренних нестроений, как и в горечи разделения с Матерью—Русской Церковью.

Такое неблагословенное и болезненное состояние Финляндской Церкви опасно тем более, что ее руководители пренебрегают каноническим долгом церковного единения в то самое время, когда современное человечество, в лице лучшей своей части, стремится преодолеть все разногласия во имя защиты мира во всем мире. Не следует ли финляндскому епископату понять, пока не поздно, что сейчас, как никогда, необходимо созидать и хранить мир в Церкви, дабы послужить им умиротворению всего человечества?

В противном случае руководители Финляндской Православной Церкви могут оказаться в одном лагере с теми, кто попирает в настоящее время заветы Христа о любви и мире — и тогда это постыдное положение будет для них самым последним и самым горьким плодом теперешнего церковного разделения.

А. ВЕДЕРНИКОВ

## ПРЕПОДОБНЫЙ АНТОНИЙ ПЕЧЕРСКИЙ

К девятисотлетию Киево-Печерской Лавры

Успехи распространения, быстрого и глубокого внедрения христианства на Руси в конце X и в начале XI вв. объясняются тем, что семена были брошены св. кн. Владимиром и его духовными соратниками на хорошо взрыхленную почву. Известно, что еще до Владимира святого в Киеве были храмы, один из которых, в честь св. Илии, был соборным, что христиане составляли заметную часть дружин князей Игоря и Святослава; менее определенные сведения говорят о наличии христиан в других русских городах.

Приняв новую веру, русские люди стремились к более глубокому освоению ее. Такое стремление мы видим не только у обитателей стольного града Киева, но и среди людей далекой провинции.

В небольшом приднепровском городке Любече родился (как полагают — в 983 г.) и вырос будущий великий подвижник, преподобный Антоний. Антоний происходил из незнатной, трудовой семьи. Неизвестно, где и когда он обучился грамоте. С юности Антоний стремился к монашеской жизни. В окрестностях Любеча еще лет 50 тому назад показывали пещерку, в которой он часто проводил время в молитве и трудах.

В зрелом возрасте он предпринимает путешествие на Афон. Можем сказать, что Антоний был не первым русским человеком на Святой горе. Уже в первой половине XI в. русские на Афоне были сгруппированы в монастыре Ксилурга («Древодела»). В 1947 г. опубликован афонский документ 1016 г., подписанный «Герасимом монахом, Божией милостью пресвитером и игуменом обители Русской»<sup>1</sup>.

И житие преп. Антония, и благочестивые предания говорят о том, что подвиги его удивляли даже опытейших афонских монахов. Афонские подвижники увидели степень духовной подготовленности смиренного русского инока; игумен повелел Антонию: «иди на Русь опять, и буди благословенъ от Святыя Горы, яко от тебе мнози чернцы быти имуть»<sup>2</sup>.

Послушный голосу игумена, преп. Антоний прибыл в Киев.

В годы, предшествующие возвращению преп. Антония в Киев, ухудшились государственные отношения между Русью и Византией. По свидетельству Михаила Пселла, причина «размирья» заключалась «в ненависти русских к установленной над ними «гегемонии» империи»<sup>3</sup>. В 1043 г. Ярослав проводит поход на Византию. Несмотря на военную неудачу

<sup>1</sup> Д. С. Лихачев. «Повесть временных лет». Комментарии. Ак. Наук СССР, изд. 1950 г., т. II, стр. 384.

<sup>2</sup> «Повесть временных лет» по Лаврентьевской летописи, изд. Ак. Наук СССР, 1950 г., том I, стр. 105.

<sup>3</sup> М. В. Левченко. История Византии. М., изд. 1940 г., стр. 190.

похода, Византия вскоре вынуждается искать мира и союза с Киевом ввиду угрозы половецкого нашествия.

Нам неизвестны подробности русско-византийских отношений 40-х—50-х гг. XI в. вообще и причины антивизантийского выступления Ярослава. Но великий князь Ярослав путем поместного соборного решения в 1051 г. возводит на Киевскую митрополию кафедру русского «презвитера» Илариона. Это было сделано без предварительных сношений с Константинопольским Патриархом; его лишь известили о совершившемся факте.

Высказывается предположение, что самостоятельное поставление русского митрополита было вызвано необходимостью замещения долго вдовствующей митрополичьей кафедры. Но намерение русского великого князя было ясным: он сделал попытку обеспечить некоторую самостоятельность Русской Церкви. При Ярославе Мудром «борьба за церковную независимость» совпала «...с высоким подъемом политического самосознания русского народа и захватывала все области духовной культуры Киевского государства»<sup>1</sup>.

Не случаен был и выбор Илариона — «мужа благого, книжного и постника», не только его личная высокая культура и личное подвижничество обусловили выдвижение на митрополичью кафедру. Еще будучи в сане пресвитера пригородного прихода — села Берестово, он стал известен как автор «Слова о законе и благодати». Это замечательное по искусству изложения, глубоко патриотическое произведение «прославляет Русь.., развивает положение о равноправности всех народов, и свою теорию всемирной истории, как постепенного и равного приобщения всех народов к культуре христианства»<sup>2</sup>. Автор «Слова» в прикровенной форме обосновывал право Русской Церкви на самостоятельное устройство, вне Византийской опеки.

В Киеве к приходу туда преп. Антония монастыри уже были, но он не избрал ни одного из них для своего поселения<sup>3</sup>.

Надо полагать, что преподобный нашел состояние монастырей неудовлетворительным. На Афоне он наблюдал образцы строгоиноческой, сурово аскетической жизни и хорошего общежительного устройства, но не то он увидел в Киеве. Здешние монастыри создавались по образу и подобию современных им византийских, по преимуществу — константинопольских.

В Константинополе же к этому времени старые общежительные уставы были позабыты, да и уровень иноческой жизни вообще резко снизился. В условиях древнерусской действительности, надо полагать, доходило до того, что в монастыри принимали только лиц, могущих сделать за себя крупные вклады.

Антоний поселяется в маленькой пещере, ископанной Иларионом, служившей ему для уединенных молитв и оставленной им после избрания на первосвятительскую русскую кафедру.

Едва ли можно сомневаться в том, что преп. Антоний поселился в пещере с согласия (если не с прямого благословения) прежнего ее обитателя и хозяина.

Суровыми аскетическими подвигами отмечены первые же дни и месяцы пещерной жизни преподобного: «Ядый хлеб сух, и то черес день, и воды в меру вкушая... и не да себе упокою день и ночь, в трудах пребывая, в бдении и в молитвах». Обычно, подвижники-отшельники добывали себе средства на тот же «хлеб сух» личным физическим трудом, продавая нехитрые свои изделия и раздавая излишки вырученного сиротам и убогим людям. Так было и на Руси, в частности, — в Киеве.

<sup>1</sup> Д. С. Лихачев. Указ. соч., стр. 64.

<sup>2</sup> Там же, стр. 71.

<sup>3</sup> «Повесть временных лет», изд. 1950 г., стр. 105; русск. перевод, стр. 305.

Скоро стали являться в пещеру люди, ищущие душеспасительного слова и желающие увидеть живой пример истинно богоугодной жизни. Ширьлась благочестивая молва о святом пещернике. И привела к нему людей, ищущих постоянной жизни с ним.

В числе первых были: преп. Феодосий, иеромонах («презвитер») Никон, Моисей Угрин, Леонтий и др.; вскоре их собралось 12.

В общеизвестных источниках ничего не говорится о дальнейшей судьбе митрополита Илариона. Он как-то незаметно исчезает со своего поста. В 1055 г. на митрополичьем престоле летопись указывает грека Ефрема и при этом говорит о нем не как о новопоставленном, но уже как о занимающем некоторое время русский первосвятительский пост. В исторической литературе выясняется, что поставление Илариона вызвало протест как в Константинопольской Патриархии, так и в Византийском императорском дворе. В утверждении Илариона было отказано. Изменилась к худшему для Руси международная политическая обстановка. Ярославу настоятельно потребовалось сближение с Византией. Переговоры о союзе завершились успешно и были закреплены браком сына Ярослава — Всеволода с греческой царевной. Но за этот родственный союз Ярославу пришлось пожертвовать Иларионом и попыткой церковной автономии. М. Д. Приселков<sup>1</sup> предполагает, что Иларион после своего низложения принял схиму с именем Никона и что, следовательно, первый (по времени прихода) сподвижник преп. Антония — Никон и есть бывший митрополит. Доказывая, что Никон и Иларион — разные лица, Д. С. Лихачев говорит: «Но кем бы ни был Никон, перед нами ученый и деятельный политик, смелый продолжатель дела, начатого... при Ярославе»<sup>2</sup>.

Преп. Антоний, повидимому, не имел в начале 50-х годов священнического сана и приходящих, желающих принять иночество, по его поручению постригал Никон. В пещере вырастал монастырь. Ищущие монашества предварительно испытывались Антонием в твердости своих намерений. Каждый из принятых собственными руками углублял пещеру и выдалбливал для себя крохотную келейку немногим более одного метра в диаметре, размер которой позволял только стоять или сидеть. В центре пещеры была устроена маленькая церковь. Сам основоположник народившейся обители, очень любивший уединение, ископал себе другую пещеру в стороне (на месте ныне называемой Антониевой или дальней пещерой) и поселился там, продолжая руководить братией.

Преемник скончавшегося в 1051 г. Ярослава Мудрого Киевский великий князь Изяслав с благоговением относился к преп. Антонию. Предпринимая какое-либо важное дело, князь предварительно советовался со святым старцем и старался заручиться его благословением. Личные взаимоотношения между Изяславом и преп. Антонием на время нарушились. В иночество довольно неожиданно для окружающих вступили два знатных в миру человека: сын крупного боярина Иоанна Вышатича, постриженный с именем Варлаама, и великокняжеский евнух Ефрем. «Печерский Патерик»<sup>3</sup> рассказывает, что оба эти лица, под влиянием боговдохновенных бесед с Антонием и Никоном принявшие обдуманное решение об отречении от мира, приехали к пещере в богатейшей одежде, на лошадях и торжественно принесли это в дар обители, облачившись в убогое монашеское одеяние.

Благожелательный к инокам вообще, князь Изяслав на этот раз был до крайности возмущен. Он попытался уговорить Антония и Никона удалить новопостриженных. Оба святых мужа отвергли притязания князя,

<sup>1</sup> М. Д. Приселков. Указ. соч., стр. 109, III, 181 — 184 и др.

<sup>2</sup> Д. С. Лихачев. Указ. соч., стр. 84.

<sup>3</sup> Печерский Патерик, Касьяновской 2-й редакции. Под ред. проф. Дм. Абрамовича, изд. 1931 г., стр. 32—33.

проявив при этом редкое бесстрашие. Когда же Изяслав стал угрожать скрыть пещеру до основания, ее обитателей разогнать, Никона же с Антонием удалить в ссылку, Никон пригрозил ему Божиим гневом за «отвращение вѣинь (воинов) от Царя Небесного», Антоний же сам собрался в дорогу «в ину область». Это уже грозило вспышкой негодования среди киевского населения и князь уговорил преп. Антония остаться на месте. Были возвращены в пещеру Варлаам и Ефрем.

Вскоре преп. Антоний, подвизавшийся в особой пещерной келье и оставлявший за собой духовное окормление, поставил Варлаама в игумены обители. Новый постриженник был вполне достоин своего поста и сана. Может возникнуть вопрос — почему игуменом стал не Никон? Но Никон в 1061 г. ушел в далекую Тмутаракань, где пробыл около семи лет. Уход Никона ни в коем случае не мог быть внезапным и тем более — добровольным. Он был обусловлен установившимися сложными взаимоотношениями между новой обителью, митрополичьей кафедрой и великокняжеской властью.

Преподобный Антоний в теснейшем содружестве с Никоном, а немного позже — и с Феодосием положил начало первому на Руси строго-уставному монастырю, перед которым ими было поставлено много благородных и великих целей.

Первая — создание очага истинно-подвижнического иночества. Вторая — сосредоточение в нем христианско-просветительной работы: обучение грамоте, переписка богослужебных книг и, наконец, русское летописание. Третья — воспитание многоопытных, безупречных по жизни иноков, способных возглавить архиерейские кафедры.

Преп. Антоний со своими сподвижниками создавал такую обитель, равной которой не было в современной ему Византии, равной которой не могли создать греки-митрополиты. Новая обитель, еще до окончания «пещерной стадии» своего существования, подтверждала мысль Иларионоваго «Слова о законе и благодати», что Русь в церковном отношении равноправна со всеми странами и не нуждается ни в чьей принудительной опеке, ибо «вся страны благый Бог помилова и нас не презре, восхоте и спасе ны и в разум истинный приведе»<sup>1</sup>.

После примирения с преп. Антонием князь Изяслав подарил печерским подвижникам гору над пещерой для устройства церкви и наружных келий, то место, где и ныне находится Киево-Печерская Лавра. Следовательно, монастырь был уже признан официально.

Обитель пополнялась новыми иноками, сияла светочем возрастающего очага благочестия. Над Днепром, высоко в небо вознеслись купола новой церкви — предшественницы замечательного большого Успенского храма, в широкие дороги превращались тропы, ведущие к монастырю; все более густые потоки богомольцев устремлялись за монастырские стены.

Варлаам после недолгого игуменства в Печерской обители был взят Изяславом на игуменский же пост в великокняжеский, вновь сооруженный Дмитриевский монастырь.

Когда братия в полном составе явилась к преподобному отцу с просьбой поставить игумена на место Варлаама, Антоний не колебался. «Кто болий в вас, ак же Феодосий, послушливый, кроткий, смиренный; да сь будет вам игумен»<sup>2</sup>. Игуменом стал преп. Феодосий, величайший после Антония устроитель иноческого жития на Руси, продолжавший его великое дело.

<sup>1</sup> Д. С. Лихачев. Указ. соч., стр. 68. Ср. Памятники древнерусской церковно-учительной литературы, под ред. А. И. Пономарева, изд. 1894 г., ч. I, стр. 67.

<sup>2</sup> «Повесть временных лет» по Лаврентьевскому списку, изд. 1950 г., стр. 107.

Киево-Печерская обитель не стала «великокняжеской». Построенная «слезами, пощеньем, молитвою, бдением»<sup>1</sup>, а не княже-боярским серебром и золотом, она сохранила свою материальную независимость от великокняжеской власти. Вместе с тем Киево-Печерский монастырь «не был и митрополичьим... и сохранял свою самостоятельность в отношениях с киевскими митрополитами-греками»<sup>2</sup>.

Киево-Печерский монастырь стал очагом русского летописания и крупнейшей школой, воспитывавшей миссионеров и кандидатов на архиерейские кафедры; он стал и центром литературно-политического движения, которое носило характер борьбы за церковную и культурную свободу от греческой опеки, за политическое и культурное единство Руси<sup>3</sup>.

Таким образом, святая обитель сразу стала выполнять все три вышеназванные цели. Волей Божией преп. Антоний вывел значение обители далеко за пределы монастырских степ. Киевская «София» очень скоро утратила значение центра духовного просвещения<sup>4</sup>.

Преподобный Феодосий дал Киево-Печерскому монастырю и внутреннюю организацию, введя в действие позабытый в Византии общежительный Студийский устав. При таком устройстве обитель стала образцом для других монастырей. А живым образцом монашеской жизни для братии самой Печерской обители был преп. Антоний. Он поистине был слугой всем, но тщательно скрывал от иноков все, что делал для них и за них.

Многие подвиги преп. Антония остались неизвестными для позднейших поколений, ибо он скрывал все, что можно было скрыть от людских взоров. Делал он это не только из личного смирения, заставлявшего бежать от славы людской, но, главным образом, по своему неизблемому убеждению в том, что Всевышний Бог все совершает Сам, лишь избрав его Своим орудием.

Велико было духовно-нравственное воздействие преп. Антония на жизнь современного ему общества. Независимость монастыря способствовала свободе его жизни. Преп. Антоний не только сам никогда не устращался говорить всем правду, не взирая на лица, но в этом утвердил и своих духовных чад — иноков обители.

Основоположник славнейшего монастыря порой вступал в конфликты с великокняжеской властью. Нельзя это понимать, как попытки вмешательства в гражданско-политическую жизнь. «Конфликты обуславливались деятельным стремлением монастыря поддержать княжескую власть и прекратить междоусобия...»<sup>5</sup>.

Преп. Антоний выступил грозным обличителем великого князя Изяслава, когда тот оказался клятвонарушителем. В 1067 г. Полоцкий князь Всеслав занял город Великий Новгород. Объединив свои силы, против него двинулись князья-братья Ярославичи: Изяслав Киевский, Всеволод Переяславский и Святослав Черниговский.

В бою на реке Немиге, в районе Минска, Всеслав 3 марта потерпел поражение. Изяслав, якобы из желания установить длительный мир, приглашает Всеслава к себе, гарантировав ему полную неприкосновенность клятвой (крестоцелованием). Всеслав доверчиво приехал в указанное ему место встречи, но был коварно схвачен, отвезен в Киев и посажен в «пюруб» (темницу в форме пустого колодца). Конечно, Антоний не мог

<sup>1</sup> «Повесть временных лет» по Лаврентьевскому списку, изд. 1950 г., стр. 107.

<sup>2</sup> Д. С. Лихачев. Указ. соч., стр. 79.

<sup>3</sup> История культуры Древней Руси, под общ. ред. акад. Е. Е. Грекова и проф. М. И. Артамонова. Том II. Общественный строй и духовная культура, изд. АН СССР, 1951 г., стр. 91.

<sup>4</sup> М. Д. Приселков. Указ. соч., стр. 165.

<sup>5</sup> Д. С. Лихачев. Указ. соч., стр. 81.

оставить факт клятвопреступления без обличения, не заставившего, однако, Изяслава одуматься.

В следующем, 1068 г., на южную часть Руси произвели крупный набег половцы. В бою на речке Альте объединенные силы тех же русских князей, действовавшие не вполне согласованно, были рассеяны. Изяслав со Всеволодом с остатками дружин прибежали в Киев. Городское население возмутилось, потребовало раздачи оружия и боевых коней людям для обороны, в чем оробевший Изяслав отказал. Киявляне вооружились сами и выпустили из поруба Всеслава и провозгласили его своим князем вместо скрывшегося от народного гнева и бежавшего в Польшу Изяслава. Преп. Антоний считал горькую судьбу Изяслава справедливым Божественным возмездием за грех клятвопреступления.

Через семь месяцев сын бежавшего великого князя Мстислав Изяславич при участии поляков внезапным ударом захватил Киев, изрубил, ослепил и потопил массу совершенно мирных людей, в том числе и нескольких монахов. Черниговский князь Святослав пригласил преп. Антония к себе, умолив побыть хоть некоторое время вблизи от своей родины — Любеча. Антоний принял предложение. Он поселился на Болдиной горе под Черниговом, выкопав себе на этой горе, покрытой густым лесом, пещеру, возле которой князь Святослав Ярославич, по просьбе преподобного, выстроил церковь во имя св. пророка Илии. Вокруг святого пещерника стали собираться люди, ищущие строго иноческой жизни.

Через некоторое время Изяслав стал усердно просить преп. Антония вернуться в Киев: несмотря на громадную славу, которую приобрел Печерский монастырь под мудрым окормлением преподобного Феодосия, чувствовалось отсутствие святого основоположника, для князя же — умного, беспристрастного советника. Ради братии, ради тысяч людей киевских, ожидающих учительного слова, ради блага земли и Церкви Русской вновь прибыл преподобный Антоний в Киево-Печерской монастырь. Здесь он, совместно с преп. Феодосием, начал сооружение большого Успенского храма. До окончания величественной постройки он не дождал: седьмого мая 1073 г. Господь призвал его к Себе.

Греческая по составу предстоятелей Киевская митрополия по соображениям не всегда церковного характера на протяжении всего домонгольского периода задерживала канонизацию преп. Антония, хотя на Руси уже через 20 — 25 лет после кончины началось его почитание.

Проф. И. ШАБАТИН

## МИТРОПОЛИТ МОСКОВСКИЙ ФИЛАРЕТ, КАК ПРОПОВЕДНИК-БОГОСЛОВ<sup>1</sup>

(1782—1867)

Митрополит Московский Филарет занимает весьма видное место в истории Русской Православной Церкви и богословской науки.

Как выдающийся иерарх, замечательный проповедник, признанный библиист, глубокий богослов, ученый канонист — он заполнил собою, своим авторитетом целую историческую эпоху, длившуюся полстолетия.

Он владел неисчерпаемым запасом духовно-нравственных сил, позволявших ему отдаваться непрерывной разносторонней деятельности и аскетическим подвигам.

По замечанию одного из исследователей его трудов проф. И. Н. Корсунского, к Митрополиту Филарету приложимы черты, которыми ап. Павел характеризует облагодатствованного человека.

Дух премудрости и разума, дух совета и крепости, дух ведения и благочестия и дух страха Божия (1 Кор. 12) обитал в нем<sup>2</sup>.

И это потому, что в его жизни, по отзыву архиепископа Харьковского Амвросия, «всякую минуту была видна заботливость о том, чтобы быть достойным сосудом благодати Божией и ни словом, ни делом не уронить своего достоинства»<sup>3</sup>.

Духом величия и огромной нравственной силы веяло от всего облика Московского святителя.

Такой нам представляется личность святителя в ее общем восприятии, в ее краткой общей оценке. О деятельности этой великой личности в качестве проповедника-богослова нам и предстоит держать речь пред настоящим ученым собранием.

\* \*  
\*

С богословием и богословской школой Митрополит Филарет был связан в течение всей своей продолжительной жизни (1782—1867 гг.) сначала как воспитанник духовных школ, затем как учитель-профессор, как ректор Петербургской Академии (1812 г.), как член комиссии духовных училищ, участвовавший в организации Московской Академии в 1814 г., как епископ Ревельский (1817 г.), архиепископ Тверской (1819 г.),

<sup>1</sup> Речь на торжественном годовом акте Московской Духовной Академии 21/XI — 1951 г.

<sup>2</sup> И. Н. Корсунский. Святитель Филарет, Митрополит Московский. Его жизнь и деятельность на Московской кафедре по его проповедям, в связи с событиями и обстоятельствами того времени (1821—1867), стр. 4.

<sup>3</sup> Там же, стр. 4.

Ярославский (1820 г.) и, наконец, как Московский иерарх (с 1821 г. архиепископ и с 1826 г. митрополит), близко принимавший участие в жизни московских духовных школ и особенно Лаврской Академии.

Богословской наукой он всегда интересовался и богословскими трудами занимался в течение всей своей жизни.

Что он сделал в области богословской науки, оказалось большим и ценнейшим для нас наследством.

Нет нужды перечислять все его многочисленные труды<sup>4</sup>.

Было у Митрополита Филарета намерение объединить все свои богословские высказывания в одно целое, в одну систему; однако, это намерение осталось неосуществленным.

Задача эта перешла к богословской науке следующих за ним поколений.

И надо сказать, как ни много уже сделано по изучению отдельных сторон деятельности Митрополита Филарета (церковно-административной, проповеднической и пр.), полной системы его богословских воззрений до сих пор еще не сделано.

В 1918 г. за эту работу взялся проф. Тареев М. М., но успел разработать и опубликовать лишь один, первый раздел: об источниках богословия Митрополита Филарета.

Одной из причин отсутствия синтетической работы о богословских трудах святителя является обилие его богословских высказываний, заключенных в его трудах, и особенно в пятитомном собрании его проповедей, общим размером в 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. страниц.

Большинство его проповедей насыщено богатым содержанием, относящимся к самому существу христианской религии: к вопросам искупления, спасения, христианских добродетелей, будущей жизни и пр.

В своих проповедях Митрополит Филарет, проповедуя, богословствует и, богословствуя, проповедует.

Выступая как проповедник-богослов, он подражает св. Григорию Богослову и другим отцам и учителям Церкви.

Мотивами пастырской заботы и любви к пастве руководился и наш святитель. При истолковании Св. Писания в своих проповеднических выступлениях перед паствой Митрополит Филарет руководился пастырской заботой и любовью к пастве.

По словам его самого, он смотрел на пастырство, как на «подвиг». И оно было у него действительно «великим подвигом»<sup>5</sup>.

«Это, — говорит протоиерей А. В. Горский, — было не внешнее пастырское служение, но строительство душ... непрерывное попечение о спасении паствы, всегдашнее хождение пред Богом в духе молитвы, постоянное углубление в разум Слова Христова..., чтобы собственным опытом дознать его божественную силу»<sup>6</sup>.

«Двери его дома, — продолжает Горский, — всегда были открыты для всех, имеющих нужду в разрешении духовных недоумений... и он всех духовно врачевал с любовью отеческой»<sup>7</sup>.

Свою «духовную, пастырскую власть он понимал, — говорит епископ Варфоломей, — как власть молитвы, кротости, снисходительной любви и примера для других»<sup>8</sup>. Хотя по долгу службы он был с людьми иногда и строг, но справедлив, требователен, и вместе с тем и человеколюбив.

Он «не знал лжи», и, не имея ее в себе, редко видел ее и в людях»<sup>9</sup>.

<sup>4</sup> См. «Богословский вестник», 1918 г. Статья свящ. Д. Ромашкова; а также в книге «Венок на могилу Митрополита Московского Филарета», стр. 158 — 159.

<sup>5</sup> «Венок на могилу Митрополита Московского Филарета», стр. 37—38.

<sup>6</sup> Там же, стр. 38—40.

<sup>7</sup> Там же, стр. 40.

<sup>8</sup> «Богословский вестник» за 1918 г., стр. 15.

<sup>9</sup> Там же.

Он искренне говорил, что ему придется отвечать пред Богом не только за каждого человека его паствы, но и за каждую на бумаге написанную «резолуцию».

«Спешите все быть справедливыми и милосердными, — говорил святитель, — имейте Господа всегда пред собой».

Дух справедливости, милосердия и пастырской любви он и вносил в свои проповеди, насыщая им свою паству.

\* \*

\*

Касаясь общего содержания пастырской проповеди, Митрополит Филарет говорил, что проповедь должна раскрывать, во-первых, первоначальное христианское учение о покаянии, о вере в Бога, о воскресении мертвых и суде вечном, во-вторых, слово крестное, или учение о спасении человека крестными страданиями и смертью Богочеловека и, в-третьих, Премудрость Божию в тайне сокровенную, скрытую в тексте Свящ. Писания <sup>10</sup>.

Из указанных Митрополитом Филаретом трех разделов в содержании проповеди (о покаянии, Кресте и Премудрости) только первые два строго относятся к этому содержанию, третий же раздел несет в себе указание как на само содержание (учение о спасении), так и на необходимость раскрытия, выявления этого «в тайне сокровенного» содержания в пастырской проповеди.

Для раскрытия толкования священного текста требуется святоотеческий метод толкования.

Этим методом и владел наш святитель.

Весьма часто его проповеди сводились к истолкованию всего лишь одного-двух-трех слов из взятого им евангельского или апостольского изречения.

Все другие тексты, взятые из разных мест Свящ. Писания, служили лишь или углублением, или иллюстрацией раскрываемого в проповеди тематического текста.

Вот здесь-то, в этих экзегетических толкованиях особенно и велик наш святитель, как богослов-проповедник. Здесь проявляются во всем своем блеске все его необычайные качества: сила и глубокая проницательность мысли, всесторонне охватывающей каждое изъясняемое слово или тему; тонкость и возвышенность созерцаний, смелость сближений и сопоставлений, дух пастырской сердечности и ответственности за каждое слово перед Богом и Церковью.

Приведем пример из проповеди в день Вознесения Господня.

«И бысть, егда благословляше их, отступи от них и возношашеся на небо».

«Приметьте, — говорит святитель, — что Евангелист не говорит: егда благослови, т. е. когда окончил благословение — стал возноситься, но говорит: егда благословляше, т. е. когда еще продолжал благословлять — стал возноситься.

Какой чудный образ действия!

Господь, благословляя, возносится на небо. Что это значит? То, что Он не хочет прекратить Своего благословения, но продолжает без конца благословлять Свою Церковь.

Помыслим, братие, что... и ныне (в день Вознесения) и над нами простерты рuce Его, и взор Его, и благословение Его. Какая радость для любящих Его» <sup>11</sup>.

У Митрополита Филарета можно найти множество еще более глубоких и проникновенных толкований. В сущности каждая из его пропо-

<sup>10</sup> Митрополит Филарет. Слова и речи, том II, стр. 85, 1845 г.

<sup>11</sup> Там же, т. V, стр. 256.

ведей дает нам глубокие изъяснения, созерцания и религиозные переживания.

Они никогда не вызывают у читателя сомнений, возражений, не пробуждают в нем дух противоречия, потребность сказать что-либо несогласное с проповедником. Напротив. Они властно захватывают его и, внутренне-духовно питая и улаждая, преподносят его сознанию, как сама истина, вдруг открывшаяся ему в словах проповедника.

Чем объяснить все это?

Прежде всего тем, что все суждения и воззрения проповедника находятся в полном соответствии со Словом Божиим и действуют поэтому на душу слушателя так же, как действует само Слово Божие.

Тесная связь проповеди Митрополита Филарета со Словом Божиим сообщает библейский дух ее содержанию.

Святитель был глубоким и проникновенным знатоком Св. Писания во всем его объеме, т. е. знатоком и Ветхого и Нового Завета. Он был убежден, что в Слове Божиим содержится всё, что нужно для спасения, и видел в нем критерий для всякого учения.

«Для человека Слово Божие, — говорит он, — хлеб и вода, которыми он духовно питается, светильник, сияющий ему в темноте... Оно дает живое блаженное познание Бога и чудес Его во времени и вечности»<sup>12</sup>.

В Слове Божиим он видел орган непосредственного общения верующего человека с Отцом Небесным. «Блажен ум... способный слышать Слово Божие, которое само себя изрекает в безмолвии созерцания»<sup>13</sup>.

Святитель считал, что каждым словом проповедника должно управлять Св. Писание<sup>14</sup>, что размышление его будет достоверно, когда оно основано на непреложной истине Св. Писания<sup>15</sup>.

Говоря так, святитель исходил из своей собственной проповеднической практики, где общение его со Словом Божиим было полным и благодатным.

\* \*  
\*

Укажем еще на одну причину силы и действенности проповеди Митрополита Филарета — на пронизывающий ее дух церковности.

Наша Церковь, как известно, имеет годовой круг (оборот) своих служб. И каждая из них, будь то будничная, воскресная или праздничная, — имеет свои чтения, песнопения (стихиры, тропари и пр.), сообщающие ей и свой особый смысл, и свой особый дух: то призывно-покаянный, то умирительно-радостный, то празднично-торжественный.

Этим-то особым смыслом (содержанием), духом и тоном и отличается церковное богослужение одного дня от другого.

Проникнуть в эти особенности церковных богослужений — значит приобщиться к ежедневной благодатной жизни Церкви Христовой.

Чем полнее проповедник проникает во «всю сокрытую тайну праздника» или рядового дня, тем выше, богаче, благодатнее и действеннее его проповедь.

Послушаем, что скажет сам проповедник по рассматриваемому вопросу.

«Праздник, — говорит он, — призывает нас к созерцанию одного из таинств веры, составляющего предмет, душу, святость, славу праздника... для утешения и назидания»<sup>16</sup>.

<sup>12</sup> Цитир. книга «Слова и речи», т. V, стр. 82.

<sup>13</sup> Там же, т. II, стр. 295.

<sup>14</sup> Там же, т. I, стр. 232.

<sup>15</sup> Там же, т. IV, стр. 523.

<sup>16</sup> Там же, т. V, стр. 121.

Праздничные проповеди святителя и дышали такими утешениями и назиданиями, призывая слушателя к созерцанию тайн праздника и к переживанию славы и радости его.

\* \*  
\*

Следует указать еще на одну движущую силу в проповедничестве Митрополита Филарета.

Как ортодоксальный, глубоко православный богослов, Митрополит Филарет отрицал развитие, увеличение числа догматов.

Что есть догматы? Догматы — это основные истины православно-церковного вероучения. По своему существу догмат есть церковная норма религиозной богооткровенной мысли о Боге и отношениях Его к миру и человеку.

Догмат может расположить религиозную мысль и чувство верующего человека проникнуть в глубину его содержания, чтобы духовно питаться им.

Митрополит Филарет, отрицая развитие догматов, был подвижен, неисчерпаемо богат в раскрытии внутреннего смысла, «сокровенной тайны», как Слова Божия, так и догматов.

Характерно, что он никогда не повторялся в своих проповедях. Не повторялся не только потому, что не хотел этого, но и потому, что не нуждался в этом по богатству мыслей и созерцаний, каждый раз новых, проникновенно-глубоких, неповторимых.

Каждая из его проповедей живет своей особой внутренней жизнью. Если взять его многочисленные проповеди, сказанные в дни памяти преп. Сергия, или в наиболее любимый им праздник Благовещения, то каждая из них полна движения своей собственной мысли и жизни. Эти проповеди не похожи друг на друга, как бывают не похожи дети, в разное время в семье рожденные.

Читая их, мы чувствуем, как каждая из них рождает в нас свои особые религиозные чувства и мысли, влечет к новому и новому духовному созерцанию и внутреннему обновлению.

\* \*  
\*

Когда мы изучаем проповеди того или другого знаменитого проповедника, то стараемся найти в них ответ на вопрос: в чем причина их успеха?

Этот же вопрос мы ставим и при изучении проповедей Митрополита Филарета.

Выше уже отмечено было все то, что питало, направляло и вдохновляло его, как проповедника — пастыря-богослова.

Остается осветить метод его работы над проповедью. Сам святитель, называя свои проповеди «назидательным размышлением», «рассуждением», «созерцанием» и пр., указывает тот основной метод, которым созидались они: метод размышления, рассуждения, созерцания.

Под словом «созерцание» Митрополит Филарет имел в виду не то же самое, что под словами «рассуждение» и «размышление». Метод созерцания — более высокий метод, чем метод рассуждения, и является достоянием подвижников-аскетов по преимуществу.

Углубляясь в молитву, в Слово Божие, подвижник-аскет доходит до состояния внутреннего молчания, безмолвия, чистого созерцания.

На ступени большой внутренней собранности и возникает созерцание, как дар благодатного восприятия Слова Божия и его Божественной Силы, т. е. как дар непосредственного Богоощущения и Богопознания.

«Блажен ум, — говорит святитель, — который, очистив чувства и утишив страсти... может слышать Слово, которое тогда Само Себя изрекает ему в безмолвии созерцания!»<sup>17</sup>.

Таким созерцанием обладал Митрополит Филарет. Методом благоговейных созерцаний он воспринимал высокие истины Откровения о нашем спасении, чтобы потом перевести их на язык обычных рассуждений и отразить в проповеди. В одной из своих проповедей он жалуется, что не всегда можно, богословствуя, пользоваться «светом созерцания», что скорби и «помыслы» «прерывают» его.

Поэтому чаще он пользовался методом сосредоточенного размышления над содержанием тематического текста. Это и был тот экзегетический метод, который выше мы назвали святоотеческим.

С особой углубленностью и настойчивостью проникал он в содержание текста, рассматривал его со всех сторон и раскрывал всю глубину и богатство его содержания.

Если текст касался какого-либо события из Евангельской истории, то он, объясняя этот текст, раскрывал обстановку этого события и психологию людей, в ней участвующих. Приведем пример из проповеди, касающийся призвания апостолов.

«И они тотчас, оставив лодку и отца своего, последовали за Ним» (Мф. 4, 22).

«Чего должен был ожидать Иисус, призывающий Петра и Андрея? Если не отказа, то раздумья, нерешимости, колебания, борьбы... Что же вышло? Готовность полная... Призываемые не остановились даже, чтобы передать свои рыболовные сети; они их просто бросили! Подобным образом Иисус зовет Иакова и Иоанна. Действие оказывается еще больше удивительное... призываемые должны были оставить отца, но и любовь их к отцу... не устояла против зова Спасителя».

При пользовании методом размышления Митрополит Филарет исходил из мысли, что «убеждение ума само собой перерождается в живое чувство сердца»<sup>18</sup>.

Это перерождение наблюдалось и на страницах его проповедей, когда рассуждения перемежывались или заканчивались живой струей сердечных излияний. Так, в проповеди на праздник Благовещения, раскрыв смысл слова «Главизна», проповедник обращается к Богородице с молитвенно-лирическим чувством: «Дивны Твоя тайны Богородице! Кто слышит Твой тихий глагол в Твоей затворенной молитвенной хранине? Кто провидит, какие огромные дела ведет за собой Твое малое слово? Мир ющущает ли сию минуту, в которую делается перелом судьбы его?» и пр.

Нужно сказать, что метод рассуждений у Митрополита Филарета явно преобладает над методом чувства и сердечных излияний. Метод созерцаний благодатно питает у него метод рассуждений, а метод сердечных излияний оживляет и укрощает его.

\* \*  
\*

Касаясь богословского содержания проповедей Митрополита Филарета, остановимся на одной теме: учения его об искуплении и спасении и частично рассмотрим его.

<sup>17</sup> Митрополит Филарет, «Слова и речи», т. II, стр. 295.

<sup>18</sup> Юбилейный сб. I ч., 298 стр. Разумихин А. История русской проповеди, 121—122 стр.

Как смотрит, по воззрению Митрополита Филарета, подлинный христианин на свои страдания за грехи и пороки своей жизни?

Он рассматривает их в связи со страданиями и спасительным подвигом за него Самого Спасителя.

В свете этих страданий Спасителя христианин воспринимает и свои страдания как сораспятие Христу, как добровольное крестоношение из-за любви к Нему, своему Спасителю и Благодетелю.

При таком отношении к скорбям, болезням и страданиям они уже воспринимаются не как наказание, а как «сладостная» жизнь во Христе.

Уже одна «мысль о Иисусе Христе, — говорит святитель, — как возлюбленном Спасителе, делает эти страдания любезными, сладостными, блаженными».

К вопросу о наказаниях Митрополит Филарет подходит и с другой, научно-богословской стороны. Он говорит: «Если бы не осудил Адама Бог, то естественная необходимость поврежденной грехопадением природы (сама) осудила бы его на рабский труд в поте лица»<sup>19</sup>.

По взгляду святителя, природа греха сама в себе содержит наказание, как естественное следствие этого греха.

Мысль святителя движется здесь в том же направлении, как и в следующих словах почившего Патриарха Сергия: «Наказание за грех, в том числе и «адские муки», — говорит он, — отнюдь не внешнее, искусственно придуманное возмездие за грех, а его естественное следствие: грешник не способен воспринимать райское блаженство, как слепой красоту природы и глухой — музыку».

Вопроса о наказаниях наш святитель касается и в связи с вопросом о так называемой объективно-субъективной стороне спасения. «Вочеловечившийся Сын Божий освобождает нас, — говорит он, — от повинности вечному осуждению: поелику Он есть Агнец Божий, взяв грехи мира (Ио. 1, 29)... требующий от нас веры в Него (11, 25)... распятия плоти со страстями и похотью (Гал. 5, 24)... следования во всем Его учению и примеру»<sup>20</sup>.

Мысль святителя в этом суждении ясна. Агнец Божий взял грехи мира и тем избавил нас от повинности вечного осуждения (объективная сторона).

От каждого из нас требуется свободный подвиг сораспятия Христу (субъективная сторона), как условия вменения нам спасительных страданий Богочеловека и получения благодати Божией.

Эта двусторонность в деле спасения выражена у святителя и в таких кратких словах: «Земная жизнь дана человеку для того, чтобы рукою свободной воли и силой Божией благодати выработать вечное блаженство»<sup>21</sup>.

Такой точки зрения на спасение держался и крупнейший богослов нашего времени — почивший Патриарх Сергий<sup>22</sup> на основе святоотеческой литературы.

В учении об искуплении у Митрополита Филарета нет искусственного выделения какого-либо одного момента (как, например, Гефсимании у Митрополита Антония) в искупительном подвиге Спасителя, как момента главного, решающего. Он много и часто говорит о Гефсиманских «борениях» Спасителя, но рассматривает их лишь как начало тех борений — мучений Его Богочеловеческой природы, высшим и заключительным моментом которых явилась Голгофа.

<sup>19</sup> Митрополит Филарет, Слова и речи, т. V, стр. 128.

<sup>20</sup> Там же, т. V, стр. 94.

<sup>21</sup> Там же, стр. 252.

<sup>22</sup> В книге «Православное учение о спасении» и в других трудах.

Митрополит Филарет особое внутреннее притяжение и благоговейное внимание имел к начальному моменту Боговоплощения — к тайне Благовещения. Но сколько бы раз он ни касался этой темы, он не имел другой цели, как созерцательно припасть к величайшей тайне и преклониться в чувстве духовного восторга перед Той, Которая смирением, чистотой и послушанием воле Божией сподобилась послужить великой, страшной и непостижимой тайне Боговоплощения.

\* \*  
\*

Из всего сказанного мы видим, что наш знаменитый проповедник потому и был знаменитым, что был замечательным, выдающимся богословом.

Богословствование Митрополита Филарета по своему духу было глубоко православно-национальным, отечественным, русским. Он проводил резкие грани между православно-русским богословием и западным — католико-протестантским.

Нам хочется закончить свою речь призывом к учащимся нашей духовной школы изучать богатое богословское наследие Митрополита Филарета, изучать его метод постижения духовной истины, метод работы над проповедью.

Проф.-свящ. А. ВЕТЕЛЕВ

---

## ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙ

В начале августа т.г. в Троице-Сергиевой Лавре был отмечен редкий юбилей на всем протяжении существования Московской Духовной Академии.

Четверо ее воспитанников выпуска 1901 года (протоиерей И. Р. Соловьев, А. И. Краснопевцев, В. С. Яворский и Н. Г. Высоцкий), списавшись, решили собраться в Москве с тем, чтобы отпраздновать пятидесятилетний, «золотой», юбилей своей общественно-полезной деятельности и выразить свою глубокую признательность родной Академии за все то доброе, что от нее получили и что свято хранили в душе в течение минувшего полувека.

При первой же встрече старые товарищи единогласно решили, прежде всего, приветствовать Святейшего Патриарха всея Руси Алексия и послали ему следующую телеграмму:

«Мы, бывшие воспитанники Московской Духовной Академии, собравшись на свой пятидесятилетний юбилей со дня окончания нами ее курса, сочли своим первым долгом с чувством сыновней преданности и глубокого уважения приветствовать Ваше Святейшество, как мудрого руководителя родной нашей Церкви, стойкого и бдительного хранителя чистоты православной веры и убежденного борца за мир во всем мире.

У раки Преподобного Сергия мы будем молиться, чтобы Господь, по предстательству этого великого покровителя и истинного заступника русской земли, надолго сохранил Вас у кормила церковного правления на благо Православной Церкви и на процветание нашей родной Академии.

Усердно просим Вашего благословения и Ваших первосвятительских молитв о том, чтобы Господь помог нам достойно закончить свою трудовую жизнь и остаток наших жизненных сил отдать на посильное служение Церкви Христовой и дорогой отчизне». (Подписи).

На другой же день юбиляры были глубоко обрадованы полученной на их имя из Одессы ответной телеграммой Святейшего, гласившей:

«Благодарю за выраженные мне чувства и пожелания. Божие благословение на дальнейшие труды Ваши во славу возраставшей Вас духовно Святой нашей Церкви. Алексий, Патриарх Московский».

Празднование юбилея началось 9/VIII приемом у Высокопреосвященного Митрополита Крутицкого Николая, который приветливо встретил «маститых юбиляров», с интересом рассматривал альбом их академического выпуска (56-го), с большим сочувствием отнесся к их желанию молитвенно отметить юбилей в стенах Троице-Сергиевой Лавры и благословил осмотреть Московскую Духовную Академию.

На следующий день, утром, юбиляры были уже в Троице-Сергиевой Лавре. О. прот. И. Р. Соловьев, испросив разрешение у лаврского начальства, облачился и у раки Преподобного Сергия отслужил благодарственный молебен, а затем, перейдя в Свято-Духовскую церковь, совершил все-

ленскую панихиду по представльшимся академическим начальникам, профессорам и товарищам по курсу.

Огромное удовольствие пережили юбиляры при осмотре Академии в ее современном виде.

Надолго задержались юбиляры в превращенной в музей комнате, где жил Святейший Патриарх Алексей во время учения в Академии. С большим интересом рассматривали они экспонаты, по которым можно восстановить всю биографию Святейшего от его раннего детства до настоящего времени.

В тот же день вечером юбилей закончился товарищеской скромной трапезой. Непринужденно протекала за столом задушевная беседа, и на основании ее, подытоживая свой жизненный путь, старые друзья пришли к выводу, что жизнь их не прошла бесследно, что знание и развитие, которые им дала родная Академия, они не сделали мертвым капиталом, но превратили в живую, общественно-полезную работу.

Не может быть сомнения в том, что современная Академия в своей педагогической и научной деятельности будет руководиться теми же традициями и в лице своих питомцев давать честных, самоотверженных и развитых тружеников, столь необходимых для блага Церкви и Государства.

В праздновании состоявшегося юбилея печально было только то, что в нем приняли участие всего 4 человека, т. е. менее 10% от полного академического выпуска 1901 года.

Хочется верить, что на бескрайних просторах нашей Родины где-то живут еще некоторые из наших товарищей того же выпуска, до которых не дошла весть о намечавшемся юбилее. И кто из них узнает об этом, к тем усердная просьба отозваться на нее письменно (с указанием своего точного адреса, краткого своего жизнеописания) и сообщить адреса других наших однокурсников в Московскую Духовную Академию.

**А. КРАСНОПЕВЦЕВ**

---

## В МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ И СЕМИНАРИИ

В день Собора св. Архистратига Михаила и прочих бесплотных Сил, 21 ноября 1951 г., в Московской Духовной Академии и Семинарии состоялся торжественный годовой акт.

Академическое торжество почтили своим присутствием Святейший Патриарх Алексий, архиепископ Берлинский и Германский Борис, Заместитель Председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР С. К. Бельшев, Наместник Лавры архимандрит Иоанн, благочинные церквей гор. Москвы и другие лица.

Святейший Патриарх Алексий был встречен при пении «Днесь благодать Святаго Духа нас собра. . .» Инспектор Академии и Семинарии профессор Н. П. Доктусов доложил отчет о состоянии Московской Духовной Академии и Семинарии в 1950—51 учебном году, отметив значительное улучшение качества академической успеваемости учащихся, благоустройства помещения и быта воспитанников.

Проф.-свящ. А. А. Ветелев произнес актовую речь на тему «Митрополит Московский Филарет, как богослов-проповедник».

Концертное отделение состояло из трех частей: первая была посвящена исполнению стихир и антифонов знаменного и киевского распевов; во второй части исполнялись номера классической оперной музыки Серова, Бородина и Римского-Корсакова; третья часть состояла из песен советских композиторов в честь И. В. Сталина и мира.

Торжество закончилось исполнением Гимна Советского Союза хором, в сопровождении струнного оркестра академического музыкального кружка. Управление хором преподаватель пения И. Н. Аксенов поделил с воспитанниками Головиным, Ольховым и Каменякой.

В разных жанрах музыки хор прозвучал соответственно характеру исполняемых номеров, показав свою гибкость и разносторонность.

После концертного отделения представитель Антиохийского Патриархата архимандрит Василий (Самаха), испросив благословение Святейшего Патриарха Алексия, произнес следующую речь:

«Ваше Святейшество, Святейший Владыко!

Посещение Его Блаженством Александром III, Патриархом Антиохийским и всего Востока, Вашего Святейшества, великого Первосвященителя Святой Русской Православной Церкви, и продолжительное пребывание на Святой Руси дало ему возможность глубоко познакомиться со всеми сторонами жизни Русской Православной Церкви и ее деятелями, труждающимися под мудрым руководством Вашего Святейшества.

Его Блаженство просит Ваше Святейшество благословить преподавателей ордена Антиохийского Патриархата—святых первоапостолов Петра

и Павла досточтимому отцу ректору Московской Духовной Академии и Семинарии протоиерею К. И. Ружицкому и многоуважаемому инспектору профессору Н. П. Доктусову, которые оставили самое хорошее впечатление у Его Блаженства.

Его Блаженство выражает чувство любви к Русской Церкви и ее духовным школам, одна из которых и для него осталась «alma mater».

Такое тесное общение и единство наших Церквей дают силу Православию и гарантируют успех в нашей общей борьбе за дело мира во всем мире».

Покидая торжество, Святейший Патриарх Алексий сердечно поздравил всех с праздником, выразив удовлетворение достигнутыми успехами прошлого академического года.

Проф. Н. ДОКТУСОВ

---

# ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

*ИЗ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ.*

## ХРАМОВОЙ ПРАЗДНИК

В кладбищенской церкви гор. Рязани 6 ноября — престольный праздник в честь иконы Божией Матери, именуемой «Всех скорбящих Радость».

Всенощное бдение накануне праздника, 5 ноября, совершал Преосвященный Николай, епископ Рязанский и Касимовский. На литию для чтения акафиста Божией Матери вышли с Владыкой семь священнослужителей. Молитвенно, задушевно пел хор, составленный из монахинь и любителей. Храм, недавно отремонтированный, выглядит празднично. Ярко горят паникадила... Всенощная закончилась в 10 часов вечера.

В самый праздник, 6 ноября, Божественную литургию совершал также Преосвященный Николай, в сослужении с настоятелем храма прот. В. Николаевым и семью другими священнослужителями. Храм был наполнен молящимися. После запричастного стиха прот. В. Николаев произнес слово о помощи и заступлении христианского рода по молитвам Богоматери.

Свящ. Н. РАДКОВСКИЙ

---

## ИЗ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ

### ЦЕРКОВНОЕ ТОРЖЕСТВО

15 августа, в день св. первомученика архидиакона Стефана, верующие Харькова переживали двойное церковное торжество: это был день тезоименитства любимого Архипастыря, Высокопреосвященного Архиепископа Стефана и, в связи с отъездом его для лечения на Кавказ, приуроченный к этому дню — 25-летний юбилей его святительского служения, падающий на 8 сентября текущего года.

Всенощное бдение накануне и литургию в кафедральном Благовещенском соборе 15 августа совершал сам юбиляр, в сослужении городского и сельского духовенства. По окончании молебна с провозглашением положенного многолетия, выступил с приветствием секретарь Епархиального Управления прот. Е. Садовский.

Он сказал: «25 лет тому назад в этот день Вы в качестве правящего епископа стали под стяг Блаженнейшего Митрополита Сергия, направившего церковный корабль по фарватеру полного сохранения вековых устоев Православия, и сохранили верность Патриаршей Церкви. Вы проявили себя как горячий патриот нашей дорогой Родины во время минувшей мировой войны, что и было отмечено нашим Правительством, наградившим Вас медалью.

Наконец, когда жизнь в качестве неотложной по своей высоте задачи выдвинула борьбу за мир во всем мире, Вы приняли в ней активное участие. . .»

Прот. Е. Садовский закончил свою речь молитвенным пожеланием продлить еще на многие и многие годы архипастырскую деятельность Владыки Стефана на благо Св. Церкви и на пользу дорогой Отчизны.

Эта приветственная речь явилась выражением чувств всех присутствующих и сопровождалась поднесением высокому юбиляру креста и панагии.

Прот. Е. САДОВСКИЙ

---

## ИЗ РОСТОВСКОЙ ЕПАРХИИ

### ОБНОВЛЕНИЕ ХРАМА

В минувшую Отечественную войну от варварской бомбежки немецко-фашистскими войсками сильно пострадала Михаило-Архангельская церковь станицы Вешенской. В результате сотрясения воздуха от рвавшихся снарядов появились сквозные трещины в стенах храма сверху донизу, даже в своде средней части храма связующие железные балки были разорваны.

Грустный вид полуразрушенного храма наводил на верующих Вешенской станицы глубокую скорбь.

На ремонт и украшение Божьего храма стали поступать крупные пожертвования. Сначала был произведен ремонт придела и сделана ограда вокруг церкви. В сентябре 1950 г., при помощи Божией, был окончен ремонт всего храма и перед взором прихожан и др. богомольцев предстал сияющий и обновленный храм.

Освящение храма и первая литургия в нем после обновления были совершены в воскресенье, 14 октября, в день Покрова Пресвятой Богородицы. По благословию Митрополита Ростовского и Новочеркасского Вениамина, храм был освящен во имя св. Архистратига Михаила. В торжественном богослужении принимали участие пять священнослужителей во главе с настоятелем о. Д. Поповым. Хорошо пел местный церковный хор под управлением священника станицы Шумилинской.

По окончании литургии, перед крестным ходом, настоятель храма благодарил прихожан за их ревность по реставрации храма, поздравил с церковным торжеством и напомнил об историческом значении этого храма, построенного более 300 лет тому назад.

Крестный ход вокруг освященного храма производил сильное впечатление. Тихая солнечная погода, щебетание птиц, перезвон колоколов— все придавало этому моменту особую торжественность.

На торжественную службу разделить радость прихожан станицы Вешенской прибыли верующие и из других станиц.

Свящ. Н. СКИБИНЕЦКИЙ

---

## ИЗ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ

### ПРАЗДНИК В ПРИХОДСКОЙ ЦЕРКВИ

3 ноября 1951 г. в Спасо-Преображенскую церковь с. Биляр-Озера прибыл Преосвященный Сергей, архиепископ Казанский и Чистопольский. Верующие, пришедшие даже из дальних сел, встретили Владыку пением «Достойно есть».

В 5 часов вечера звон колокола известил о начале торжественного всенощного бдения. У входа в храм церковный староста преподнес Преосвященному, по русскому обычаю, хлеб-соль.

Настоятель храма протоиерей И. Альжев обратился к Владыке с краткой приветственной речью. Выслушав приветственное слово, архиепископ Сергей, при пении тропаря «Камени запечатану от иудей», последовал к амвону и преподал общее благословение молящимся.

В 5 час. 30 мин. началось всенощное бдение, при двух хорах, из которых один пел на чувашском языке. Всенощная окончилась только к полуночи.

На другой день — в воскресенье, 4 ноября, Преосвященный Сергей, в сослужении местного и прибывшего духовенства, совершил Божественную литургию.

По окончании молебна Владыка обратился к присутствовавшим с назидательным словом о мире, любви и вере, поблагодарил верующих за их заботу о благолепном содержании храма и преподал каждому святительское благословение.

В тот же день Владыка совершил соборне вечерню с чтением акафиста перед Казанской иконой Божией Матери.

На следующий день, 5 ноября, в день памяти св. ап. Иакова, архиепископ Сергей совершил литургию и, преподав всем благословение, отбыл из с. Биляр-Озера.

Посещение Архипастырем далекого прихода епархии оставило неизгладимое впечатление в сердцах верующих.

Прот. И. АЛЬЖЕВ

## ИЗ ЧЕБОКСАРСКОЙ ЕПАРХИИ

### АРХИМАНДРИТ СПИРИДОН

(НЕКРОЛОГ)

27 августа, накануне праздника Успения Божией Матери, после всеобщего бдения, около 23 час., скоропостижно скончался настоятель кафедрального собора в г. Чебоксарах и секретарь Епархиального Управления архимандрит Спиридон (Едемский-Своеземцев).

Он родился в 1893 г. в б. Вологодской губ., обучался в начальной и средней школах. В 1920 г. при Курском Епархиальном Управлении выдержал экзамен за курс духовной семинарии по богословским предметам, был рукоположен во священника и состоял священником в Курской епархии.

В 1948 г. пострижен в монахи и принят в число братии Троице-Сергиевой Лавры.

В феврале 1951 г. иеромонах Спиридон назначен настоятелем Чебоксарского кафедрального собора и секретарем Епархиального Управления и возведен в сан архимандрита.

За свою кратковременную жизнь и службу в г. Чебоксарах о Спиридон показал себя как усердный молитвенник, неутомимый ревнитель уставной церковной службы и благолепия собора.

Его проповеди отличались простотой, задушевностью и убедительностью.

Много мероприятий о. Спиридон намечал провести по улучшению благолепия собора, но преждевременная смерть разрушила все его планы.

Погребение тела о. Спиридона происходило 29 августа. Несмотря на то, что день был будничным, собравшиеся отдать последний долг покойному заполнили большой храм до тесноты.

Заупокойную литургию и отпевание совершал Преосвященный Иов, в сослужении соборного духовенства. Хор собора провожал своего покровителя строгими напевами особенно любимых покойным песнопений.

Отпевание происходило по особому монашескому чину, которое произвело на молящихся глубокое впечатление.

Прот. Б. Зороастровым было сказано надгробное слово.

В конце отпевания прочувствованное слово произнес Владыка Иов.

Да будет вечная добрая память о почившем архимандрите Спиридоне.

Прот. Б. ЗОРОАСТРОВ

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

### за 1951 год

#### ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

	№№ журн.	Стр.
Приветствие Председателю Совета Министров Союза ССР И. В. Сталину в связи с 34 годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции . . . . .	11	3
Рождественское послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия . . . . .	1	3
Рождественское приветствие Патриарха Московского и всея Руси Алексия Главам и Предстоятелям автокефальных Православных Церквей . . . . .	1	5
Приветствия, полученные Святейшим Патриархом Алексием ко дню праздника Рождества Христова в 1950 г.:		
От Глав и Предстоятелей автокефальных Православных Церквей	2	3
От Предстоятелей прочих Церквей . . . . .	2	3
От Архипастырей Экзархатов, миссий, епархий и от др. представителей Русской Православной Церкви за границей . . . . .	2	4
Ответ Святейшего Патриарха Алексия на поздравления ко дню его Ангела . . . . .	2	5
Пасхальное приветствие Патриарха Московского и всея Руси Алексия	5	3
Пасхальное приветствие Святейшего Патриарха Алексия Главам и Предстоятелям автокефальных Православных Церквей . . . . .	5	6
Приветствия, полученные Святейшим Патриархом Алексием ко дню Святой Пасхи 1951 г. . . . .	6	3
Обращение к христианам всего мира . . . . .	8	3
Обращение Патриарха Алексия от 29/VIII 1951 г. . . . .	9	3
Заявление Патриарха Антиохии и всего Востока . . . . .	9	4
Обмен приветствиями между Блаженнейшим Патриархом Антиохии и всего Востока Александром и Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием . . . . .	10	8
<b>Патриарх Алексей. Речь на Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира . . . . .</b>	<b>12</b>	<b>4</b>
Послание Патриарха Алексия Митрополиту Варшавскому и всея Польши Макарию . . . . .	9	9
Постановление Святейшего Патриарха и Священного Синода 15 июня 1951 г. . . . .	7	3
Известительная грамота Митрополита Варшавского и всея Польши Макария . . . . .	9	7
Приветствие Святейшего Патриарха Алексия Главе Элладской Церкви	7	5
Послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия Блаженнейшему и Святейшему Отцу и Патриарху Святого града Иерусалима и всея Палестины Кир Кир Тимофею . . . . .	10	3
Послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия Преосвященным архипастырям, боголюбивым пастырям, честному иночеству и верным чадам Русской Православной Церкви . . . . .	10	6
Послание Архиепископа Тиранского и всея Албании Паисия и ответ на послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия . . . . .	10	9
Акт от 23/XI 1951 г. о даровании автокефалии Православной Церкви в Чехословакии . . . . .	12	3

	№№ журн.	Стр.
Телеграмма Архиепископа Албанской Православной Церкви Паисия Патриарху Московскому и всея Руси Алексию . . . . .	1	6
Телеграмма Патриарха Юстиниана . . . . .	8	6
Телеграмма Патриарха Алексия . . . . .	8	6
Телеграмма Патриарха Алексия . . . . .	8	7
Телеграмма Митрополита Кирилла . . . . .	8	6
Награждение архиереев . . . . .	3	3
Награждение архиереев . . . . .	9	9
Награждение архиереев . . . . .	11	4
Перемещение архиереев . . . . .	4	3

### ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

	№№ журн.	Стр.
Служение Святейшего Патриарха Алексия (декабрь) . . . . .	1	7
Служение Святейшего Патриарха Алексия (январь—февраль) . . . . .	2	8
Служение Святейшего Патриарха Алексия (март) . . . . .	4	4
Служение Святейшего Патриарха Алексия (апрель) . . . . .	5	7
Служение Святейшего Патриарха Алексия (август—сентябрь) . . . . .	10	13
Патриарх Юстиниан. Десять дней в Москве . . . . .	8	23
Митрополит Кирилл. Незабываемое гостеприимство . . . . .	8	25
Александр, епископ Михайловский. В гостях у Святейшего Патриарха . . . . .	9	19
Прот. В. Елховский. Пребывание в СССР Чехословацкой Православной Церковной делегации . . . . .	9	15
Прот. Н. Концевич. Епископ Курский и Белгородский Нестор (Некролог) . . . . .	11	9
Прот. В. Ковальский. Епископ Житомирский и Овручский Нифонт (Некролог) . . . . .	11	13
Проф.-свящ. С. Балог. Встреча с львовскими братьями в Киеве . . . . .	9	21
Свящ. И. Малюшицкий. Пребывание в Москве делегации Польской Православной Церкви . . . . .	8	27
Свящ. Н. Радковский. Троицын день в обители преп. Сергия . . . . .	7	6
Свящ. Н. Радковский. В гостях у Преподобного Сергия . . . . .	11	4
Н. Лебедев. На Рождественском приеме у Святейшего Патриарха . . . . .	2	6
Доц. Н. Лебедев. Пасхальный прием у Святейшего Патриарха . . . . .	6	4
Доц. Н. Лебедев. Награда . . . . .	12	8
К. Нечаев. Торжественное богослужение в день тезоименитства Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	3	4
Румынская церковная делегация. Пребывание в СССР . . . . .	8	24
Посещение Московской Патриархии зарубежными делегациями . . . . .	9	10
Праздник Церковного общения . . . . .	8	8
В. Теплов и В. Гончаров. Редкий юбилей . . . . .	12	10
Хроника. Вручение докторской цепи Митрополиту Николаю . . . . .	7	8

### В ЗАЩИТУ МИРА

	№№ журн.	Стр.
Вручение Международной Сталинской премии д-ру Х. Джонсону . . . . .	7	11
Гости из Англии . . . . .	8	36
Закон о защите мира . . . . .	3	6
Католикос-Патриарх всея Грузии Каллистрат. Речь на Грузинской Республиканской Конференции сторонников мира в Тбилиси 19 сентября 1951 г. . . . .	11	28
Католикос-Патриарх Каллистрат. Речь на Третьей Всесоюзной Конференции сторонников мира . . . . .	12	18
Обращение Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	4	5
О проведении в СССР сбора подписей под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами . . . . .	9	23—24
Обращение и Резолюции Всемирного Совета Мира на Второй Сессии в Вене . . . . .	11	15
Отстоим дело мира! (Обращение Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира ко всем участникам движения в защиту мира во всех странах) . . . . .	12	15

	№№ журн.	Стр.
Представители Русской Православной Церкви—в защиту мира . . . . .	10	18
Постановления Первой Сессии Есемирного Совета Мира . . . . .	3	7
Постановление Святейшего Патриарха Алексия и Священного Синода от 19 ноября 1951 г. . . . .	12	17
Собрание московского духовенства . . . . .	9	29
Митрополит Николай. Речь на первой сессии Всемирного Совета Мира . . . . .	3	15
Митрополит Николай. На первой сессии Всемирного Совета Мира . .	3	22
Митрополит Николай. Приветственная речь д-ру Х. Джонсону . . . .	7	14
Митрополит Николай. Речь на заседании Советского Комитета за- щиты мира 28 августа 1951 г. . . . .	9	25
Митрополит Николай. Приветствие Национальной Христианской кон- ференции Мира (г. Лондон) . . . . .	10	14
Митрополит Николай. Приветствие Межцерковному Комитету дей- ствий за мир (г. Нью-Йорк) . . . . .	10	14
Митрополит Николай. Усилим борьбу! Речь на Второй Сессии Все- мирного Совета Мира в Вене . . . . .	11	30
Митрополит Николай. Вторая Сессия Всемирного Совета Мира . . . .	12	20
Митрополит Елеферий. Речь на 1-м Чехословацком съезде защит- ников мира . . . . .	2	9
Архиепископ Лука. Размышления о правде и лжи. (К Первой Сес- сии Всемирного Совета Мира) . . . . .	5	8
Архиепископ Фотий. О Всемирном Совете Мира . . . . .	5	12
Епископ Варлаам. Акт «милосердия» папы . . . . .	6	6
Прот. М. Хелидзе. За мир . . . . .	4	12
Доц.-свящ. Н. Никольский. Св. Апостол Павел, как благовестник любви и мира . . . . .	5	15
А. Буевский. Силы мира . . . . .	8	29
А. Васильев. Требование совести . . . . .	7	18
А. Ведерников. Великое служение делу мира . . . . .	1	11
А. Ведерников. Испытание верности . . . . .	2	11
А. Ведерников. Путь совести и благоразумия . . . . .	4	6
А. Ведерников. Заслуженная награда . . . . .	5	20
А. Ведерников. Румынская Православная Церковь в борьбе за мир	6	14
А. Ведерников. Албанская Православная Церковь в борьбе за мир	8	32
А. Ведерников. Русская Православная Церковь—за Пакт Мира . . . .	10	21
Проф. Н. Докусов. Православная Церковь и мир . . . . .	1	8
С. Плотницын. Да будет мир . . . . .	4	14
Проф. И. Шабатин. Православные в Голландии в борьбе за мир . .	7	16
А. Шаповалова. К десятилетию начала Великой Отечественной войны	6	8
М. Ястребов. Блаженнейший Александр III, Патриарх Антиохии, как поборник мира . . . . .	10	15
Хроника. Посещение Патриархии делегацией итальянских женщин	12	28

#### РЕЧИ И ПРОПОВЕДИ

	№№ журн.	Стр.
Митрополит Николай. Грех . . . . .	1	19
Митрополит Николай. Пища . . . . .	2	17
Митрополит Николай. Царство Небесное . . . . .	3	29
Митрополит Николай. Подвиг . . . . .	4	17
Митрополит Николай. Сила любви . . . . .	5	24
Митрополит Николай. Вечная радость . . . . .	6	18
Митрополит Николай. Не сироты . . . . .	7	21
Митрополит Николай. Заповеди . . . . .	8	38
Митрополит Николай. Уроки . . . . .	9	30
Митрополит Николай. Скорби и радости . . . . .	10	25
Митрополит Николай. Молитва и благодать . . . . .	11	35
Митрополит Николай. Пример . . . . .	12	29

#### ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗА ГРАНИЦЕЙ

	№№ журн.	Стр.
Епископ Владимир. Церковные праздники в Иерусалиме . . . . .	8	42
А. Ведерников. Горькие плоды церковного разделения . . . . .	12	34

	№№ журн.	Стр.
Курсы для священно-церковнослужителей Благочиния Венгерских православных приходов в Венгрии . . . . .	10	29
Праздник Православия . . . . .	7	27
<b>ИЗ ЖИЗНИ АВОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ</b>		
Католикос-Патриарх всея Грузии Каллистрат (к 85-летию со дня рождения) . . . . .	4	21
Прот. К. Ружицкий. Церковное торжество в Варшаве . . . . .	8	43
Избрание нового Предстоятеля Кипрской Церкви . . . . .	1	23
Славное долголетие . . . . .	7	26
<b>СТАТЬИ</b>		
Архиепископ Сергей. Опять на родине . . . . .	1	28
Архиепископ Гермоген. К юбилею Халкидонского Собора . . . . .	6	32
Епископ Никон и прот. П. Цветков. Патриаршая делегация в Албании . . . . .	9	38
Проф.-прот. С. Савинский. Утро и вечер Великого дня Воскресения Христова . . . . .	5	29
Проф.-прот. С. Савинский. Покров Божией Матери над русской землей . . . . .	10	32
<u>Прот. Смирнов А. П.</u> Последние часы земной жизни Христа Спасителя . . . . .	4	27
Прот. И. Сокаль. Богослужения Великих Пятка и Субботы . . . . .	3	34
Прот. Д. Боголюбов. Праздник Покрова Пресвятой Богородицы . . . . .	10	30
Прот. Д. Боголюбов. Введение во храм Пресвятой Богородицы . . . . .	11	40
Проф.-свящ. д-р Ливиу Стан. Православная диаспора . . . . .	6	22
Проф.-свящ. А. Ветелев. Митрополит Московский Филарет, как проповедник-богослов . . . . .	12	50
Свящ. И. Потапов. Рождество Пресвятыя Богородицы . . . . .	9	34
Иеродиакон Афанасий (Кудюк). Радость Воскресения . . . . .	5	45
Иеродиакон Сергей (Петров). Святитель Алексей (Как церковно-государственный деятель) . . . . .	5	47
Доц. А. Георгиевский. Воистину Воскрес . . . . .	5	40
Доц. Н. Муравьев. Значение IV Вселенского Собора . . . . .	7	31
Доц. Н. Муравьев. Апостольский Собор 51 г. . . . .	10	35
Н. Васильева. К великим дням . . . . .	4	39
А. Ведерников. Пример церковного законопослушания . . . . .	7	41
А. Ведерников. Неподкупный обличитель Ватикана . . . . .	9	41
А. Волков. Отход Ватикана от основ христианства . . . . .	1	30
А. Волков. Отход Ватикана от основ христианства . . . . .	2	21
Р. Днепров. У креста из виноградных лоз . . . . .	5	53
А. Краснопевцев. Знаменательный юбилей . . . . .	12	58
В. Никонов. Слава в вышних Богу и на земли мир, в человецех благоволение . . . . .	1	24
В. Никонов. Победа жизни . . . . .	5	42
В. Никонов. Киево-Печерская Лавра . . . . .	6	44
В. Никонов. Стоглавый Собор 1551 г. . . . .	9	45
Н. Попов. Благовещение Пресвятыя Богородицы . . . . .	4	35
Н. Попов. Преображение Господне . . . . .	8	48
Ю. Полесский. Митрополит Московский Филарет . . . . .	4	41
Ю. Полесский. Митрополит Московский Филарет . . . . .	6	36
Проф. Л. Парийский. О церковном пении в праздник Воздвижения Креста Господня . . . . .	9	52
И. Спасский. Митрополит Петр Могила (Его борьба с иезуито-униатским влиянием на Украине и в Белоруссии) . . . . .	1	44
И. Спасский. Митрополит Петр Могила (Его борьба с иезуито-униатским влиянием на Украине и в Белоруссии) . . . . .	3	40
И. Спасский. Неудавшаяся попытка папского престола подчинить своей власти Восточную Церковь . . . . .	10	38
И. Спасский. Митрополит Московской Макарий (Булгаков) . . . . .	11	42
Проф. И. Шабатин. Из истории воссоединения белорусских униатов (очерк второй) . . . . .	2	35
Проф. И. Шабатин. Из истории воссоединения белорусских униатов . . . . .	6	59
Проф. И. Шабатин. Из истории воссоединения белорусских униатов . . . . .	10	47
Проф. И. Шабатин. Из истории воссоединения белорусских униатов (окончание) . . . . .	11	53
Проф. И. Шабатин. Преподобный Антоний Печерский . . . . .	12	44
А. Шаповалова. К женскому празднику (8 марта) . . . . .	3	37

## ИЗ ЖИЗНИ ДУХОВНЫХ ШКОЛ

	№№ журн.	Стр.
Правила приема в Московскую Духовную Академию на 1951—52-й учебный год . . . . .	5	66
Правила приема в Ленинградскую Духовную Академию на 1951—52-й учебный год . . . . .	5	67
Правила приема в Московскую Духовную Семинарию на 1951—52-й учебный год . . . . .	5	68
Правила приема в Ленинградскую Духовную Семинарию на 1951—52-й учебный год . . . . .	5	70
Прот. Б. Бураков. Рассадник духовного просвещения . . . . .	3	52
Прот. В. Ганецкий, Протоиерей Б. Л. Шулькевич (Некролог) . . . . .	10	57
Прот. В. Кремлев, Протоиерей Е. П. Дьяконов (Некролог) . . . . .	4	48
Игумен Павел, Освящение семинарского храма . . . . .	5	63
Доц.-святш. Н. Никольский. О церковно-археологическом музее Московской Духовной Академии . . . . .	1	53
Святш. П. Бычковский. В Минской Духовной Семинарии . . . . .	8	58
Проф. Н. Доктусов. В Московской Духовной Академии и Семинарии . . . . .	8	52
Проф. Н. Доктусов. Начало учебного года в Московской Духовной Академии и Семинарии . . . . .	11	63
Проф. Н. Доктусов. В Московской Духовной Академии и Семинарии . . . . .	12	60
Проф. Л. Парийский. Ленинградские духовные школы в 1950—1951 учебном году . . . . .	8	56
Проф. Л. Парийский. Начало учебного года в Ленинградских духовных школах . . . . .	10	55
Проф. Л. Парийский. Престольный праздник и годичный акт в Ленинградской Духовной Академии и Семинарии . . . . .	11	65
Доц. Л. Парийский. Каникулы в Ленинградских Духовных школах . . . . .	2	48
А. М. Духовный концерт . . . . .	6	64
Вручение диплома почетного члена Академии . . . . .	7	54
М. Никольский. Магистерский диспут в Ленинградской Академии . . . . .	3	50
Зимние каникулы в Московской Академии и Семинарии . . . . .	3	51

## ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИИ

	№№ журн.	Стр.
Волынская . . . . .	7	57
Ивановская . . . . .	3	54
Измаильская . . . . .	11	68
Куйбышевская . . . . .	8	60
Казанская . . . . .	12	65
Московская . . . . .	6	66
Минская . . . . .	1	54
Новосибирская . . . . .	10	59
Полтавская . . . . .	5	65
Пинская . . . . .	8	62
Рижская . . . . .	7	58
Рязанская . . . . .	12	62
Ростовская . . . . .	12	64
Тульская . . . . .	7	59
Тамбовская . . . . .	8	59
Уфимская . . . . .	1	55
Харьковская . . . . .	12	63
Чебоксарская . . . . .	7	55
Чебоксарская . . . . .	12	66
Ярославская . . . . .	11	70

## БИБЛИОГРАФИЯ

Митрополит Николай, А. И. Георгиевский, «Чинопоследование Божественной Литургии» . . . . .	9	55
В. Никонов. Митрополит Николай, «Слова и речи», т. II, изд. Московской Патриархии, 1950 г. . . . .	7	60
Содержание «Журнала Московской Патриархии» за 1951 г. . . . .	12	67

**Издатель:**  
**МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ**

**Редактор:**  
**РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ**

---

По всем редакционным делам обращаться к и. о. Ответственного секретаря, Редакции «Журнала Московской Патриархии» А. И. Георгиевскому — Москва 48, Б. Пироговская, 2 (быв. Новодевичий монастырь). Редакция «Журнала Московской Патриархии».



Цена 10 руб.